

Task 2: Argumentative Essay

You have 1 minute to read the directions for this task.

Tienes 1 minuto para leer las instrucciones de este ejercicio.

You will write an argumentative essay to submit to a Spanish writing contest. The essay topic is based on three accompanying sources, which present different viewpoints on the topic and include both print and audio material. First, you will have 6 minutes to read the essay topic and the printed material. Afterward, you will hear the audio material twice; you should take notes while you listen. Then, you will have 40 minutes to prepare and write your essay.

In your essay, clearly present and thoroughly defend your own position on the topic. Integrate viewpoints and information you find in all three sources to support your argument. As you refer to the sources, identify them appropriately. Also, organize your essay into clear paragraphs.

Vas a escribir un ensayo argumentativo para un concurso de redacción en español. El tema del ensayo se basa en las tres fuentes adjuntas, que presentan diferentes puntos de vista sobre el tema e incluyen material escrito y grabado. Primero, vas a tener 6 minutos para leer el tema del ensayo y los textos. Después, vas a escuchar la grabación dos veces; debes tomar apuntes mientras escuchas. Luego vas a tener 40 minutos para preparar y escribir tu ensayo.

En tu ensayo, debes presentar y defender tu propia opinión sobre el tema de una forma clara y completa. Integra los puntos de vista y la información presentada en las tres fuentes para apoyar tu postura. Al referirte a las fuentes, identifícalas apropiadamente. También debes organizar tu ensayo en distintos párrafos bien desarrollados.

You will now begin this task.

Ahora vas a empezar este ejercicio.

Time — Approximately 55 minutes

Tema curricular: La vida contemporánea

Primero tienes 6 minutos para leer el tema del ensayo, la fuente número 1 y la fuente número 2.

Tema del ensayo:

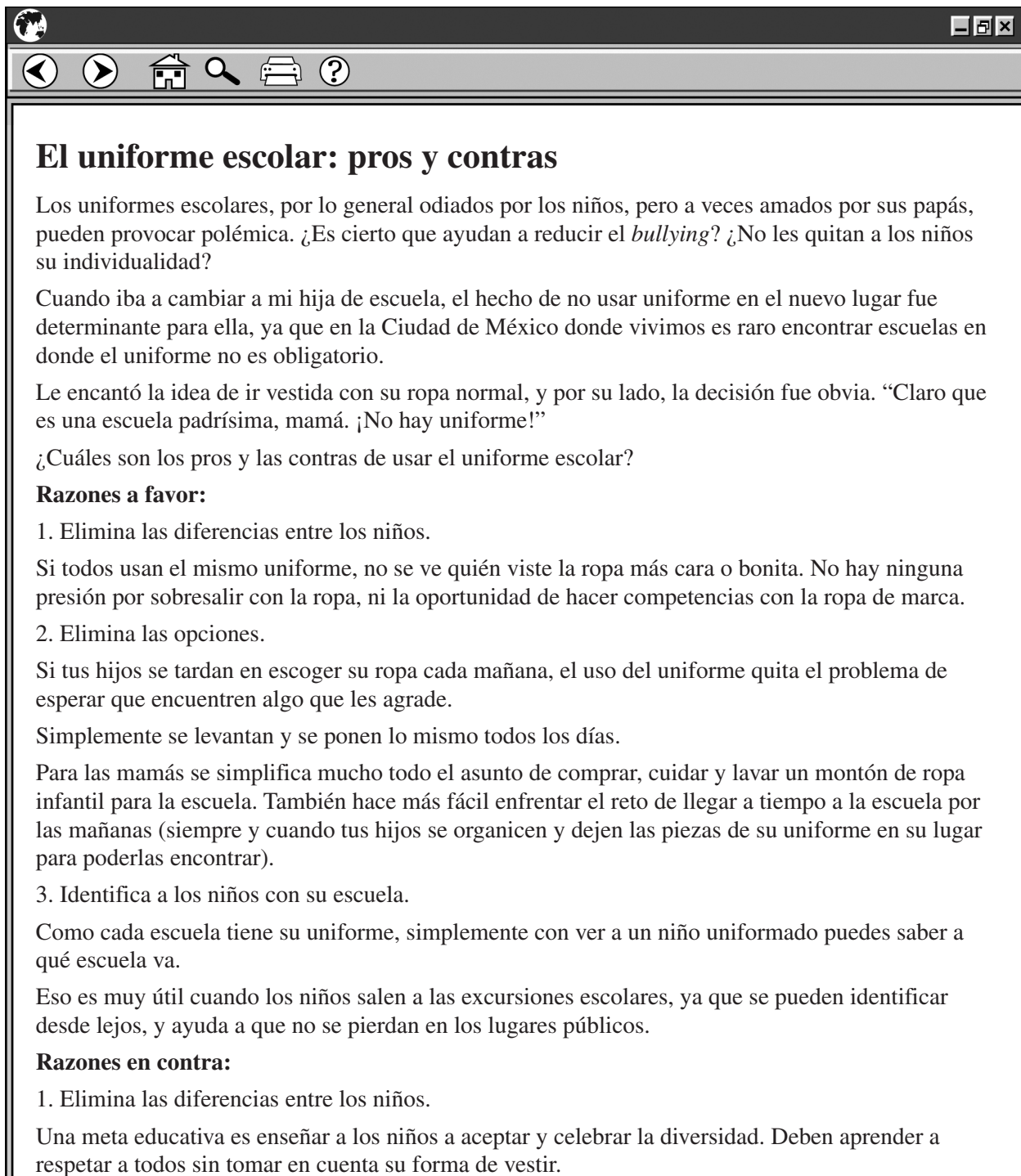
¿Se deben usar uniformes en la escuela o no?

GO ON TO THE NEXT PAGE.

Fuente número 1

Introducción

Este texto trata de las ventajas y las desventajas del uniforme escolar. El texto original fue publicado el 28 de julio de 2017 en Estados Unidos por la periodista Margaret McGavin.



El uniforme escolar: pros y contras

Los uniformes escolares, por lo general odiados por los niños, pero a veces amados por sus papás, pueden provocar polémica. ¿Es cierto que ayudan a reducir el *bullying*? ¿No les quitan a los niños su individualidad?

5 Cuando iba a cambiar a mi hija de escuela, el hecho de no usar uniforme en el nuevo lugar fue determinante para ella, ya que en la Ciudad de México donde vivimos es raro encontrar escuelas en donde el uniforme no es obligatorio.

Le encantó la idea de ir vestida con su ropa normal, y por su lado, la decisión fue obvia. “Claro que es una escuela padrísima, mamá. ¡No hay uniforme!”

¿Cuáles son los pros y las contras de usar el uniforme escolar?

10 **Razones a favor:**

1. Elimina las diferencias entre los niños.

Si todos usan el mismo uniforme, no se ve quién viste la ropa más cara o bonita. No hay ninguna presión por sobresalir con la ropa, ni la oportunidad de hacer competencias con la ropa de marca.

2. Elimina las opciones.

15 Si tus hijos se tardan en escoger su ropa cada mañana, el uso del uniforme quita el problema de esperar que encuentren algo que les agrade.

Simplemente se levantan y se ponen lo mismo todos los días.

Para las mamás se simplifica mucho todo el asunto de comprar, cuidar y lavar un montón de ropa infantil para la escuela. También hace más fácil enfrentar el reto de llegar a tiempo a la escuela por las mañanas (siempre y cuando tus hijos se organicen y dejen las piezas de su uniforme en su lugar para poderlas encontrar).

20 3. Identifica a los niños con su escuela.

Como cada escuela tiene su uniforme, simplemente con ver a un niño uniformado puedes saber a qué escuela va.

25 Eso es muy útil cuando los niños salen a las excursiones escolares, ya que se pueden identificar desde lejos, y ayuda a que no se pierdan en los lugares públicos.

Razones en contra:

1. Elimina las diferencias entre los niños.

Una meta educativa es enseñar a los niños a aceptar y celebrar la diversidad. Deben aprender a respetar a todos sin tomar en cuenta su forma de vestir.

30

Continúa en la página siguiente

GO ON TO THE NEXT PAGE.

Sobre todo, en comunidades culturalmente diversas, sería un privilegio que los niños se vistieran de acuerdo a sus orígenes étnicos.

2. Elimina las opciones.

Si tu hijo va a aprender a tomar buenas decisiones, necesita practicar. Seleccionar su propia ropa para ir a la escuela es un *chance* que tiene para ir desarrollando sus propios gustos.

3. Identifican a los niños con su escuela.

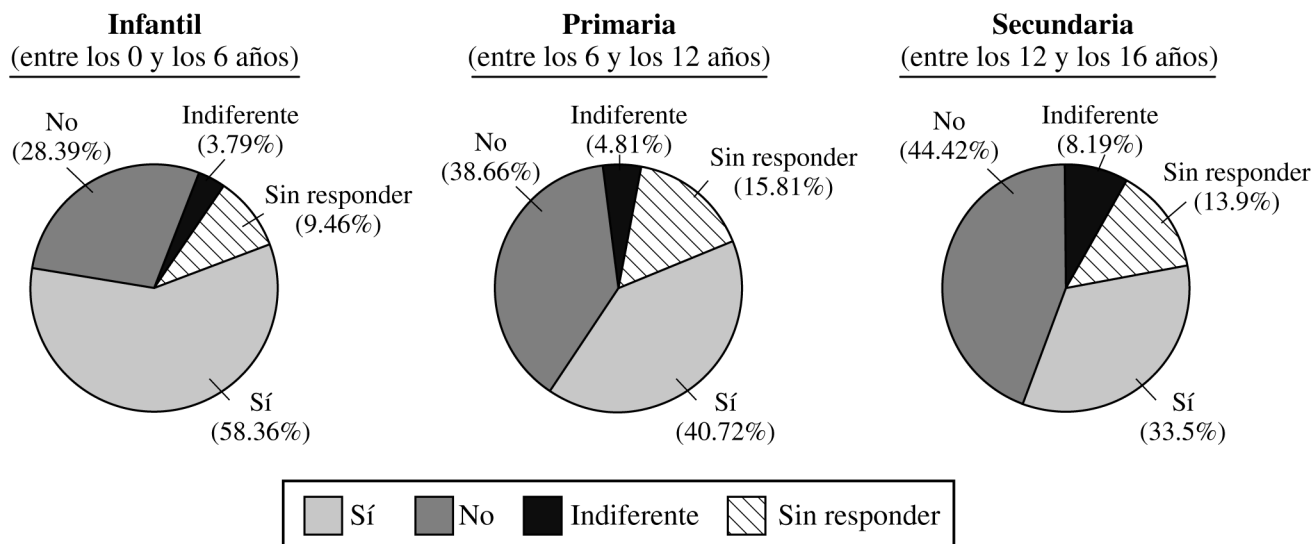
Cada niño es un individuo, y tal vez no es justo que tu hijo sea portador de la identidad de toda una institución educativa que hayan escogido sus papás y no él.

Reproduced by permission.

GO ON TO THE NEXT PAGE.

Fuente número 2**Introducción**

Esta selección trata de los resultados de una encuesta realizada a los familiares de estudiantes del Colegio Chamberí. El gráfico fue publicado el 4 de julio de 2016 en Madrid por el Colegio Chamberí.

¿Está de acuerdo con el uso del uniforme?

Encuesta realizada a los familiares de los estudiantes en cada nivel educativo.

GO ON TO THE NEXT PAGE.

Fuente número 3

Tienes 30 segundos para leer la introducción.

Introducción

Esta grabación trata del uso del uniforme. El reporte original titulado “La vuelta a los uniformes, a favor o en contra” fue publicado el 17 de septiembre de 2013 en España por Telemadrid. En la grabación participan profesores, familiares y estudiantes que dan su opinión. La grabación dura aproximadamente tres minutos.

Begin your response to this task at the top of a new page in the separate Free Response booklet and fill in the appropriate circle at the top of each page to indicate the task.

GO ON TO THE NEXT PAGE.

Task 3: Conversation

You have 1 minute to read the directions for this task.

Tienes 1 minuto para leer las instrucciones de este ejercicio.

You will participate in a conversation. First, you will have 1 minute to read a preview of the conversation, including an outline of each turn in the conversation. Afterward, the conversation will begin, following the outline. Each time it is your turn to speak, you will have 20 seconds to record your response.

You should participate in the conversation as fully and appropriately as possible.

Vas a participar en una conversación. Primero, vas a tener 1 minuto para leer la introducción y el esquema de la conversación. Después, comenzará la conversación, siguiendo el esquema. Cada vez que te corresponda participar en la conversación, vas a tener 20 segundos para grabar tu respuesta.

Debes participar de la manera más completa y apropiada posible.

You will now begin this task.

Ahora vas a empezar este ejercicio.

GO ON TO THE NEXT PAGE.

Score of 0: UNACCEPTABLE

- Mere restatement of language from the stimulus
- Completely irrelevant to the stimulus
- “I don’t know,” “I don’t understand,” or equivalent in any language
- Not in the language of the exam

NR (No Response): BLANK (no response)

Question 2: Argumentative Essay

5 points

General Scoring Note

When applying the scoring guidelines, the response does not need to meet every single criterion in a column. You should award the score according to the preponderance of evidence.

1 Poor	2 Weak	3 Fair	4 Good	5 Strong
• Almost no treatment of topic within the context of the task • Demonstrates poor comprehension of the sources' viewpoints; includes frequent and significant inaccuracies • Mostly repeats statements from sources or may not refer to any sources • Minimally suggests the student's own position on the topic; argument is undeveloped or incoherent • Little or no organization; absence of transitional elements and cohesive devices • Barely understandable, with frequent or significant errors that impede comprehensibility • Very few vocabulary resources • Little or no control of grammar, syntax, and usage • Very simple sentences or fragments	• Unsuitable treatment of topic within the context of the task • Demonstrates a low degree of comprehension of the sources' viewpoints; information may be limited or inaccurate • Summarizes content from one or two sources; may not support an argument • Presents, or at least suggests, the student's own position on the topic; develops an argument somewhat incoherently • Limited organization; ineffective use of transitional elements or cohesive devices • Partially understandable, with errors that force interpretation and cause confusion for the reader • Limited vocabulary and idiomatic language • Limited control of grammar, syntax, and usage • Uses strings of simple sentences and phrases	• Suitable treatment of topic within the context of the task • Demonstrates a moderate degree of comprehension of the sources' viewpoints; includes some inaccuracies • Summarizes content from at least two sources in support of an argument • Presents and defends the student's own position on the topic; develops an argument with some coherence • Some organization; limited use of transitional elements or cohesive devices • Generally understandable, with errors that may impede comprehensibility • Appropriate but basic vocabulary and idiomatic language • Some control of grammar, syntax, and usage • Uses strings of mostly simple sentences, with a few compound sentences	• Generally effective treatment of topic within the context of the task • Demonstrates comprehension of the sources' viewpoints; may include a few inaccuracies • Summarizes, with limited integration, content from all three sources in support of an argument • Presents and defends the student's own position on the topic with clarity; develops an argument with coherence • Organized essay; some effective use of transitional elements or cohesive devices • Fully understandable, with some errors that do not impede comprehensibility • Varied and generally appropriate vocabulary and idiomatic language • General control of grammar, syntax, and usage • Develops mostly paragraph-length discourse with simple, compound, and a few complex sentences	• Effective treatment of topic within the context of the task • Demonstrates a high degree of comprehension of the sources' viewpoints, with very few minor inaccuracies • Integrates content from all three sources in support of an argument • Presents and defends the student's own position on the topic with a high degree of clarity; develops an argument with coherence and detail • Organized essay; effective use of transitional elements or cohesive devices • Fully understandable, with ease and clarity of expression; occasional errors do not impede comprehensibility • Varied and appropriate vocabulary and idiomatic language • Accuracy and variety in grammar, syntax, and usage, with few errors • Develops paragraph-length discourse with a variety of simple and compound sentences, and some complex sentences

Score of 0: UNACCEPTABLE

- Mere restatement of language from the prompt
- Clearly does not respond to the prompt; completely irrelevant to the topic
- “I don’t know,” “I don’t understand,” or equivalent in any language
- Not in the language of the exam

NR (No Response): BLANK (no response)

Clarification Note:

There is no single expected format or style for referring to and identifying sources appropriately. For example, test takers may opt to: directly cite content in quotation marks; paraphrase content and indicate that it is “according to Source 1” or “according to the audio file”; refer to the content and indicate the source in parentheses “(Source 2)”; refer to the content and indicate the source using the author’s name “(Smith)”; etc.
