

Task 2: Argumentative Essay

You have 1 minute to read the directions for this task.

Hai 1 minuto per leggere le istruzioni relative a questa attività.

You will write an argumentative essay to submit to an Italian writing contest. The essay topic is based on three accompanying sources, which present different viewpoints on the topic and include both print and audio material. First, you will have 6 minutes to read the essay topic and the printed material. Afterward, you will hear the audio material twice; you should take notes while you listen. Then, you will have 40 minutes to prepare and write your essay.

In your essay, clearly present and thoroughly defend your own position on the topic. Integrate viewpoints and information you find in all three sources to support your argument. As you refer to the sources, identify them appropriately. Also, organize your essay into clear paragraphs.

Scrivi un saggio argomentativo per un concorso di scrittura in italiano. La traccia si basa su tre fonti (materiale scritto e orale) che presentano diversi punti di vista sull'argomento. Per prima cosa, hai 6 minuti per leggere la traccia ed il materiale scritto. Poi, ascolterai la fonte orale due volte. Mentre ascolti, puoi prendere appunti. Alla fine dell'ascolto, hai 40 minuti per organizzare e scrivere il tuo saggio.

Nel tuo saggio, devi elaborare accuratamente il tuo punto di vista sull'argomento. Devi integrare i diversi punti di vista e le informazioni presentate dalle fonti per giustificare la tua argomentazione. Fai riferimento a tutte le fonti, indicandole in modo appropriato. Organizza il tuo saggio in modo logico e chiaro.

You will now begin this task.

Adesso inizia questa attività.

Time — Approximately 55 minutes

Tema del corso: Sfide globali

Hai 6 minuti per leggere la traccia, la fonte numero 1 e la fonte numero 2.

Traccia:

È importante adottare soluzioni creative per aiutare la scienza a risolvere il problema dell'inquinamento di vari tipi (dell'acqua, dell'aria, ecc.)?

GO ON TO THE NEXT PAGE.

Fonte numero 1

Introduzione

Questo testo tratta delle diverse iniziative mirate alla salvaguardia dell'ambiente. L'articolo originale è stato pubblicato il 3 giugno 2019 in Italia. È stato scritto da Gaetano Moraca, un giornalista italiano.

Soluzioni creative per salvare i mari dalla plastica

Per rendersi conto della gigantesca portata dell'inquinamento da plastica nei mari, basterebbe immaginarci d'estate, in una delle nostre località marittime preferite, a nuotare tra bottigliette o sacchetti di plastica al posto dei pesci. Non è la trama di un romanzo distopico ma è lo scenario che ci si prospetta da qui a trent'anni se le cose continueranno a seguire questo corso. Secondo le ultime stime del WWF entro il 2025 negli oceani della Terra conteremo 1 tonnellata di plastica ogni 3 tonnellate di pesce ed entro il 2050 – praticamente dietro l'angolo – ci sarà, in peso, più plastica che pesce.

Ogni anno buttiamo a mare qualcosa come 8 tonnellate di plastica, l'equivalente di un camion pieno di rifiuti ogni singolo minuto di ogni giorno, senza sosta. La plastica sminuzzata finisce nello stomaco dei pesci entrando quindi nella catena alimentare, mentre i pezzi più grossi arrivano a formare delle vere e proprie isole. Nell'Oceano Pacifico, tra la California e le Hawaii, ne galleggia una di 1,6 milioni di km², tre volte la Francia, per capirsi: per misurarla tutta sono state necessarie trenta navi e due aerei. La *Great Pacific Garbage Patch*, com'è stata battezzata, ha una massa di 1,8 trilioni di oggetti di plastica, nell'84% dei casi contenenti sostanze tossiche.

L'esploratore italiano Alex Bellini per sensibilizzare l'opinione pubblica sul tema ha deciso di navigare, con una barca fatta di materiali riciclati, i 10 fiumi più inquinati del mondo – quelli che secondo lo studio pubblicato nel 2017 sulla rivista *Environmental Science & Technology* dell'American Chemical Society portano da soli l'80% della plastica nei mari (8 si trovano in Asia e 2 in Africa) – fino ad arrivare alla «Grande chiazza di spazzatura del Pacifico».

Le microplastiche stanno soffocando anche laghi e fiumi italiani, specie in corrispondenza delle foci, ma anche gli arenili dove Legambiente ha trovato una media di 2,5 rifiuti ogni metro quadrato di spiaggia, per un totale di 2183 rifiuti censiti.

Quattro ragazzi di Bassano del Grappa hanno brevettato un *River Cleaning System* che testeranno a metà del 2019: un mulinetto galleggiante alimentato dalla forza del corso d'acqua che, ancorato al fondale e disposto in serie, intercetta il rifiuto galleggiante e lo spinge passivamente in un contenitore posto più a valle, non consumando e non ostacolando la navigazione. Sembrerebbe una salvezza.

Un altro gruppo di ragazzi gravitante intorno all'associazione Chora (che mette la creatività dei soci al servizio di progetti culturali) ha realizzato un documentario completamente finanziato tramite crowdfunding sulle gesta di un ragazzo che, di stagione in stagione, risale col suo kayak i laghi e fiumi lombardi ripulendoli dalla plastica. Il trailer è stato proiettato in anteprima al Sondrio Festival, importante rassegna internazionale dedicata ai documentari naturalistici, e di recente alla Triennale di Milano in occasione dei *Fridays for future*.

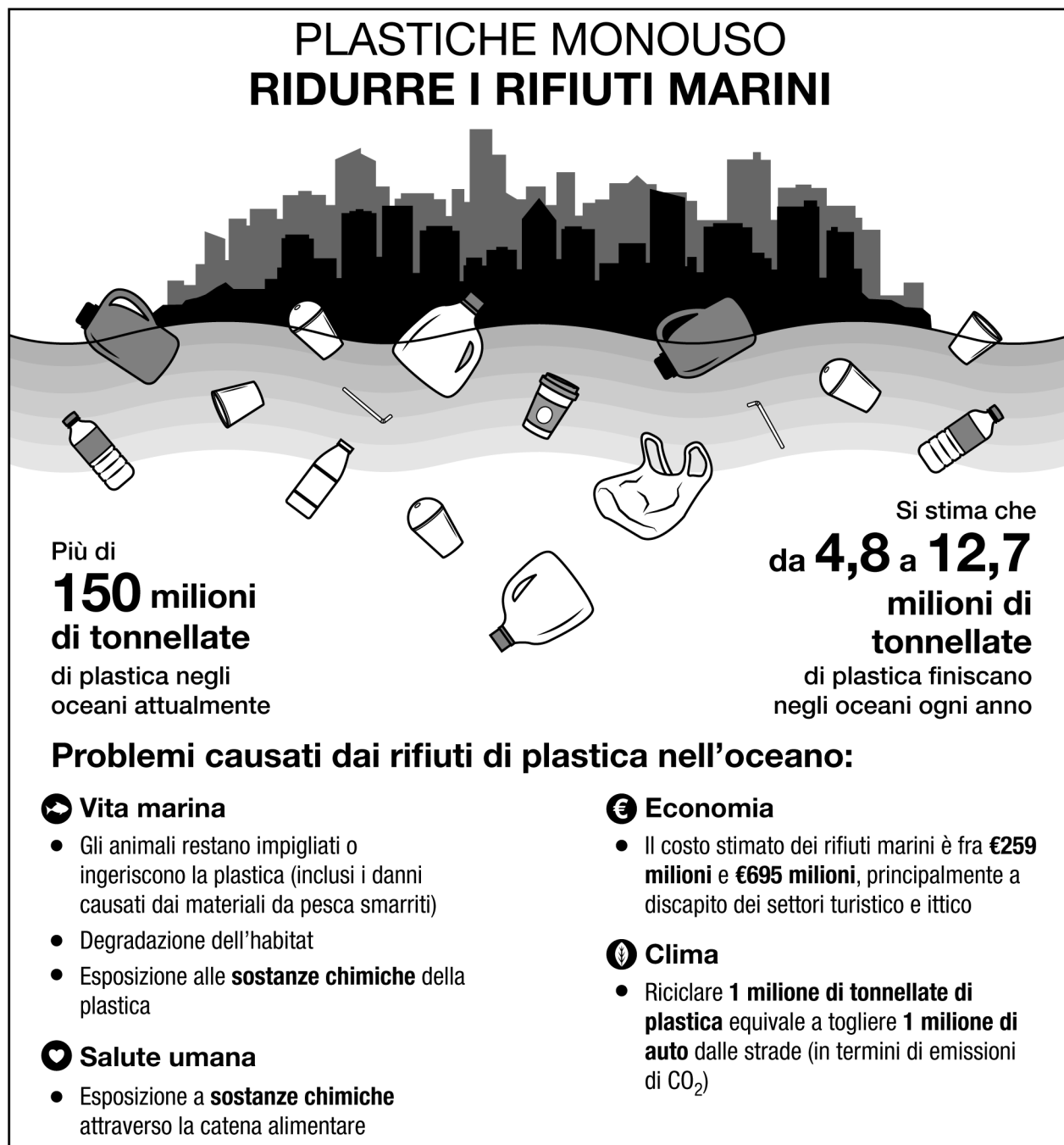
Esquire Italia magazine

GO ON TO THE NEXT PAGE.

Fonte numero 2

Introduzione

Questo testo tratta della presenza della plastica negli oceani. L'infografica originale è stata pubblicata il 12 ottobre 2018 in Italia. È stata compilata dall'ERPS, il Servizio di ricerca del Parlamento europeo.



GO ON TO THE NEXT PAGE.

Fonte numero 3

Hai 30 secondi per leggere l'introduzione.

Introduzione

Questo testo tratta di un modo innovativo di riciclare i rifiuti. Il servizio audio originale, intitolato «Lattine schiacciate che diventano arte, a Roma la mostra <Crush>», è stato pubblicato il 4 luglio 2016 in Italia. È stato ideato da Askanews. Nell'audio si sentono parlare una giornalista di Askanews e l'artista Fabio Ferrone Viola. Questo testo dura circa due minuti e mezzo.

Used by permission

Begin your response to this task at the top of a new page in the separate Free Response booklet and fill in the appropriate circle at the top of each page to indicate the task.

GO ON TO THE NEXT PAGE.

Question 2: Argumentative Essay

5 points

General Scoring Note

When applying the scoring guidelines, the response does not need to meet every single criterion in a column. You should award the score according to the preponderance of evidence.

1 Poor	2 Weak	3 Fair	4 Good	5 Strong
• Almost no treatment of topic within the context of the task • Demonstrates poor comprehension of the sources' viewpoints; includes frequent and significant inaccuracies • Mostly repeats statements from sources or may not refer to any sources • Minimally suggests the student's own position on the topic; argument is undeveloped or incoherent • Little or no organization; absence of transitional elements and cohesive devices • Barely understandable, with frequent or significant errors that impede comprehensibility • Very few vocabulary resources • Little or no control of grammar, syntax, and usage • Very simple sentences or fragments	• Unsuitable treatment of topic within the context of the task • Demonstrates a low degree of comprehension of the sources' viewpoints; information may be limited or inaccurate • Summarizes content from one or two sources; may not support an argument • Presents, or at least suggests, the student's own position on the topic; develops an argument somewhat incoherently • Limited organization; ineffective use of transitional elements or cohesive devices • Partially understandable, with errors that force interpretation and cause confusion for the reader • Limited vocabulary and idiomatic language • Limited control of grammar, syntax, and usage • Uses strings of simple sentences and phrases	• Suitable treatment of topic within the context of the task • Demonstrates a moderate degree of comprehension of the sources' viewpoints; includes some inaccuracies • Summarizes content from at least two sources in support of an argument • Presents and defends the student's own position on the topic; develops an argument with some coherence • Some organization; limited use of transitional elements or cohesive devices • Generally understandable, with errors that may impede comprehensibility • Appropriate but basic vocabulary and idiomatic language • Some control of grammar, syntax, and usage • Uses strings of mostly simple sentences, with a few compound sentences	• Generally effective treatment of topic within the context of the task • Demonstrates comprehension of the sources' viewpoints; may include a few inaccuracies • Summarizes, with limited integration, content from all three sources in support of an argument • Presents and defends the student's own position on the topic with clarity; develops an argument with coherence • Organized essay; some effective use of transitional elements or cohesive devices • Fully understandable, with some errors that do not impede comprehensibility • Varied and generally appropriate vocabulary and idiomatic language • General control of grammar, syntax, and usage • Develops mostly paragraph-length discourse with simple, compound, and a few complex sentences	• Effective treatment of topic within the context of the task • Demonstrates a high degree of comprehension of the sources' viewpoints, with very few minor inaccuracies • Integrates content from all three sources in support of an argument • Presents and defends the student's own position on the topic with a high degree of clarity; develops an argument with coherence and detail • Organized essay; effective use of transitional elements or cohesive devices • Fully understandable, with ease and clarity of expression; occasional errors do not impede comprehensibility • Varied and appropriate vocabulary and idiomatic language • Accuracy and variety in grammar, syntax, and usage, with few errors • Develops paragraph-length discourse with a variety of simple and compound sentences, and some complex sentences

Score of 0: UNACCEPTABLE

- Mere restatement of language from the prompt
- Clearly does not respond to the prompt; completely irrelevant to the topic
- “I don’t know,” “I don’t understand,” or equivalent in any language
- Not in the language of the exam

NR (No Response): BLANK (no response)

Clarification Note:

There is no single expected format or style for referring to and identifying sources appropriately. For example, test takers may opt to: directly cite content in quotation marks; paraphrase content and indicate that it is “according to Source 1” or “according to the audio file”; refer to the content and indicate the source in parentheses “(Source 2)”; refer to the content and indicate the source using the author’s name “(Smith)”; etc.
