

Task 2: Argumentative Essay

You have 1 minute to read the directions for this task.

Hai 1 minuto per leggere le istruzioni relative a questa attività.

You will write an argumentative essay to submit to an Italian writing contest. The essay topic is based on three accompanying sources, which present different viewpoints on the topic and include both print and audio material. First, you will have 6 minutes to read the essay topic and the printed material. Afterward, you will hear the audio material twice; you should take notes while you listen. Then, you will have 40 minutes to prepare and write your essay.

In your essay, clearly present and thoroughly defend your own position on the topic. Integrate viewpoints and information you find in all three sources to support your argument. As you refer to the sources, identify them appropriately. Also, organize your essay into clear paragraphs.

Scrivi un saggio argomentativo per un concorso di scrittura in italiano. La traccia si basa su tre fonti (materiale scritto e orale) che presentano diversi punti di vista sull'argomento. Per prima cosa, hai 6 minuti per leggere la traccia ed il materiale scritto. Poi, ascolterai la fonte orale due volte. Mentre ascolti, puoi prendere appunti. Alla fine dell'ascolto, hai 40 minuti per organizzare e scrivere il tuo saggio.

Nel tuo saggio, devi elaborare accuratamente il tuo punto di vista sull'argomento. Devi integrare i diversi punti di vista e le informazioni presentate dalle fonti per giustificare la tua argomentazione. Fai riferimento a tutte le fonti, indicandole in modo appropriato. Organizza il tuo saggio in modo logico e chiaro.

You will now begin this task.

Adesso inizia questa attività.

Time — Approximately 55 minutes

Tema del corso: Sfide globali

Hai 6 minuti per leggere la traccia, la fonte numero 1 e la fonte numero 2.

Traccia:

Quale obiettivo dell'innovazione tecnologica nella costruzione di abitazioni è più importante: comfort e convenienza o sostenibilità?

GO ON TO THE NEXT PAGE.

Fonte numero 1

Introduzione

Questo testo tratta della costruzione di abitazioni sostenibili. L'articolo originale è stato pubblicato il 28 gennaio 2020 in Italia. È stato scritto dalla redazione di Affari&Finanza, una sezione del quotidiano *la Repubblica*.

Sostenibili ed efficienti: le case degli italiani nel 2050

Un sondaggio ha rivelato l'importanza dell'autosufficienza energetica, ma anche l'utilizzo di materiali ecologici e degli spazi verdi, per costruire e vivere nel rispetto dell'ambiente

Stampanti 3D, robot, forme complesse, materiali più resistenti. Ma, soprattutto, sostenibilità ed efficienza. Crescono gli strumenti, si moltiplicano le possibilità e il *concept* di casa del futuro è sempre più *green*. Anche in Italia. Secondo un sondaggio di ManoMano.it, eCommerce europeo di fai da te e giardinaggio, gli abitanti del Belpaese considerano la riduzione dell'impatto ambientale prioritaria, al pari dell'incremento delle soluzioni innovative per l'autosufficienza energetica, dei materiali da costruzione ecologici e degli spazi verdi. Da Nord a Sud—1.200 gli intervistati, in collaborazione con la piattaforma YouGov—tre italiani su quattro ritengono fondamentale che la casa del 2050 sia completamente autosufficiente dal punto di vista energetico. Per costruirla nel segno della sostenibilità, non si potrà fare a meno di energie rinnovabili (indicati da 85 persone su 100), pannelli solari e materiali edili ad hoc.

Alla sostenibilità e alla sicurezza il 95 per cento del campione ritiene prioritario indirizzare gli investimenti per dotarsi di una casa *eco-friendly*, attenta all'ambiente e con spazi verdi per coltivare autonomamente frutta e verdura: sono fondamentali per quasi un italiano su due. Il 76 per cento degli italiani è convinto che la casa del futuro possa aiutare a ridurre concretamente l'impatto ambientale, due su tre credono sia cruciale per risparmiare sui consumi. Per il 52 per cento è imprescindibile un sistema che consenta di gestire e tenere automaticamente sotto controllo i consumi.

Sette su dieci vivrebbero volentieri in una *smart home*, malgrado qualche timore generale per un mondo iperconnesso. Il 62 per cento degli italiani non può prescindere da soluzioni sempre più innovative in ambito sicurezza, dai sistemi di allarme anti-intrusione alle telecamere all'avanguardia. Tant'è che il numero di persone pronte a investire in un'abitazione sicura e protetta supera di gran lunga quello di chi è attento al design di mobili e arredamento.

La tendenza di progettisti e designer è condensare ogni aspetto—sostenibilità, efficienza, design—a prescindere dalle dimensioni. A Dübendorf (Svizzera), i ricercatori del Politecnico di Zurigo hanno presentato la prima *smart home* al mondo progettata, costruita e gestita con processi digitali. Alta efficienza energetica, zero emissioni ed elevati risparmi economici caratterizzano le abitazioni *off-grid* di Ecolibera. Per chi la casa ama portarsela dietro ci sono le *Tiny Houses*, gioielli di architettura *eco-friendly*, costruiti con materiali e tecniche a basso impatto ambientale. Sostenibili ed efficienti, con qualche metro quadrato in meno, ma sempre nel rispetto dell'ambiente.

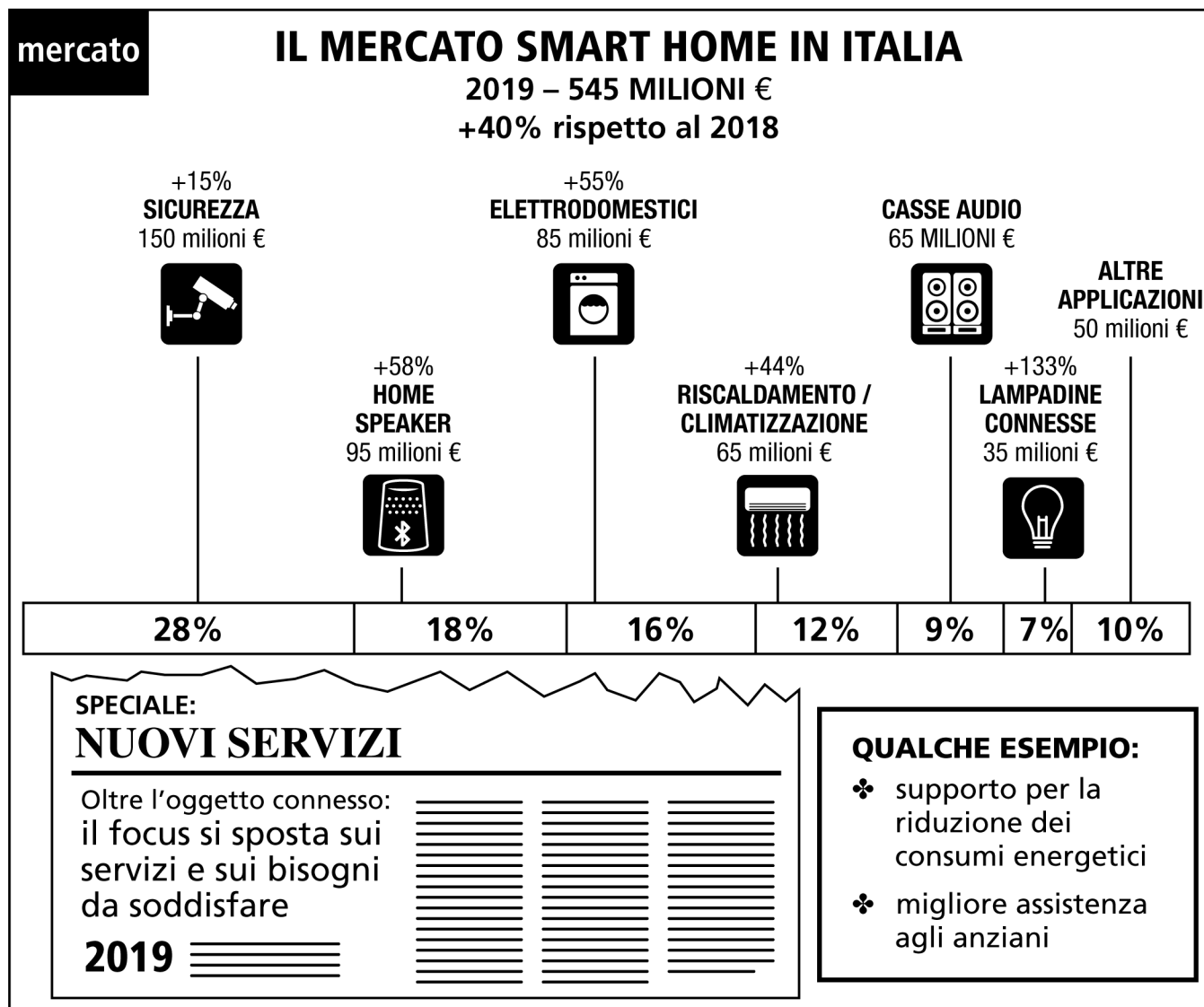
Used by permission

GO ON TO THE NEXT PAGE.

Fonte numero 2

Introduzione

Questo testo tratta di dati che riguardano il mercato delle *smart homes* in Italia. Il grafico originale è stato pubblicato il 18 febbraio 2020 in Italia. È stato compilato da Franz Russo, ideatore di *In Time*, un blog sulla comunicazione digitale.



GO ON TO THE NEXT PAGE.

Fonte numero 3

Hai 30 secondi per leggere l'introduzione.

Introduzione

Questo testo tratta delle qualità delle abitazioni più ricercate dagli italiani. L'intervista originale, intitolata «Scenari immobiliari. Intervista ad Alessandro Ghisolfi», è stata pubblicata il 14 febbraio 2020 in Italia. È stata ideata da *idealista.it*, un portale che raccoglie informazioni per chi cerca di comprare, vendere o affittare una casa. Nel brano, Ghisolfi, un esperto del mercato immobiliare, parla dell'argomento. Questo testo dura circa due minuti.

Idealista/News

Begin your response to this task at the top of a new page in the separate Free Response booklet and fill in the appropriate circle at the top of each page to indicate the task.

GO ON TO THE NEXT PAGE.

Score of 0: UNACCEPTABLE

- Mere restatement of language from the stimulus
- Completely irrelevant to the stimulus
- *"I don't know," "I don't understand,"* or equivalent in any language
- Not in the language of the exam

NR: no response, pages are blank

Question 2: Argumentative Essay

5 points

General Scoring Note

When applying the scoring guidelines, the response does not need to meet every single criterion in a column. You should award the score according to the preponderance of evidence.

1 Poor	2 Weak	3 Fair	4 Good	5 Strong
• Almost no treatment of topic within the context of the task • Demonstrates poor comprehension of the sources' viewpoints; includes frequent and significant inaccuracies • Mostly repeats statements from sources or may not refer to any sources • Minimally suggests the student's own position on the topic; argument is undeveloped or incoherent • Little or no organization; absence of transitional elements and cohesive devices • Barely understandable, with frequent or significant errors that impede comprehensibility • Very few vocabulary resources • Little or no control of grammar, syntax, and usage • Very simple sentences or fragments	• Unsuitable treatment of topic within the context of the task • Demonstrates a low degree of comprehension of the sources' viewpoints; information may be limited or inaccurate • Summarizes content from one or two sources; may not support an argument • Presents, or at least suggests, the student's own position on the topic; develops an argument somewhat incoherently • Limited organization; ineffective use of transitional elements or cohesive devices • Partially understandable, with errors that force interpretation and cause confusion for the reader • Limited vocabulary and idiomatic language • Limited control of grammar, syntax, and usage • Uses strings of simple sentences and phrases	• Suitable treatment of topic within the context of the task • Demonstrates a moderate degree of comprehension of the sources' viewpoints; includes some inaccuracies • Summarizes content from at least two sources in support of an argument • Presents and defends the student's own position on the topic; develops an argument with some coherence • Some organization; limited use of transitional elements or cohesive devices • Generally understandable, with errors that may impede comprehensibility • Appropriate but basic vocabulary and idiomatic language • Some control of grammar, syntax, and usage • Uses strings of mostly simple sentences, with a few compound sentences	• Generally effective treatment of topic within the context of the task • Demonstrates comprehension of the sources' viewpoints; may include a few inaccuracies • Summarizes, with limited integration, content from all three sources in support of an argument • Presents and defends the student's own position on the topic with clarity; develops an argument with coherence • Organized essay; some effective use of transitional elements or cohesive devices • Fully understandable, with some errors that do not impede comprehensibility • Varied and generally appropriate vocabulary and idiomatic language • General control of grammar, syntax, and usage • Develops mostly paragraph-length discourse with simple, compound, and a few complex sentences	• Effective treatment of topic within the context of the task • Demonstrates a high degree of comprehension of the sources' viewpoints, with very few minor inaccuracies • Integrates content from all three sources in support of an argument • Presents and defends the student's own position on the topic with a high degree of clarity; develops an argument with coherence and detail • Organized essay; effective use of transitional elements or cohesive devices • Fully understandable, with ease and clarity of expression; occasional errors do not impede comprehensibility • Varied and appropriate vocabulary and idiomatic language • Accuracy and variety in grammar, syntax, and usage, with few errors • Develops paragraph-length discourse with a variety of simple and compound sentences, and some complex sentences

Score of 0: UNACCEPTABLE

- Mere restatement of language from the prompt
- Clearly does not respond to the prompt; completely irrelevant to the topic
- “*I don’t know*,” “*I don’t understand*,” or equivalent in any language
- Not in the language of the exam

NR: no response, pages are blank

Clarification Note:

There is no single expected format or style for referring to and identifying sources appropriately. For example, test takers may opt to: directly cite content in quotation marks; paraphrase content and indicate that it is “*according to Source 1*” or “*according to the audio file*”; refer to the content and indicate the source in parentheses “(Source 2)”; refer to the content and indicate the source using the author’s name “(Smith)”; etc.
