

Task 2: Argumentative Essay

You have 1 minute to read the directions for this task.

Hai 1 minuto per leggere le istruzioni relative a questa attività.

You will write an argumentative essay to submit to an Italian writing contest. The essay topic is based on three accompanying sources, which present different viewpoints on the topic and include both print and audio material. First, you will have 6 minutes to read the essay topic and the printed material. Afterward, you will hear the audio material twice; you should take notes while you listen. Then, you will have 40 minutes to prepare and write your essay.

In your essay, clearly present and thoroughly defend your own position on the topic. Integrate viewpoints and information you find in all three sources to support your argument. As you refer to the sources, identify them appropriately. Also, organize your essay into clear paragraphs.

Scrivi un saggio argomentativo per un concorso di scrittura in italiano. La traccia si basa su tre fonti (materiale scritto e orale) che presentano diversi punti di vista sull'argomento. Per prima cosa, hai 6 minuti per leggere la traccia ed il materiale scritto. Poi, ascolterai la fonte orale due volte. Mentre ascolti, puoi prendere appunti. Alla fine dell'ascolto, hai 40 minuti per organizzare e scrivere il tuo saggio.

Nel tuo saggio, devi elaborare accuratamente il tuo punto di vista sull'argomento. Devi integrare i diversi punti di vista e le informazioni presentate dalle fonti per giustificare la tua argomentazione. Fai riferimento a tutte le fonti, indicandole in modo appropriato. Organizza il tuo saggio in modo logico e chiaro.

You will now begin this task.

Adesso inizia questa attività.

Time — Approximately 55 minutes

Tema del corso: Sfide globali

Hai 6 minuti per leggere la traccia, la fonte numero 1 e la fonte numero 2.

Traccia:

Pensi che il riciclaggio sia la migliore soluzione per risolvere il problema dell'inquinamento da plastica?

GO ON TO THE NEXT PAGE.

Fonte numero 1

Introduzione

Questo testo tratta delle problematiche relative alla produzione e al riciclo delle materie plastiche. Il libro originale è stato pubblicato il 6 maggio 2021 in Italia. È stato scritto da Antonio Giangrande, un autore italiano.

Anno 2019: L'ambiente

Nessuno può negare che il problema dei rifiuti abbia effetti evidenti e disastrosi sull'ambiente. Le soluzioni però ci sarebbero, anzi ci sono. Ciò che manca, e a cui il governo dovrebbe puntare nell'interesse reale del Paese, è una vera informazione ed educazione sull'importanza del corretto smaltimento e del valore che si può derivare dai rifiuti plastici, recuperando e smaltendo correttamente la plastica. L'Europa stessa ha definito una strategia «New Plastic Strategy» che prevede obiettivi di riduzione della plastica (50% entro il 2025, e 55% entro il 2030). E l'Italia come risponde? Scaricando il problema sulle aziende del comparto e alla lunga sui consumatori, che si troveranno a pagare costi maggiori, ritrovandosi poi magari a dover fare i conti con il fatto che la plastica risolve di fatto molti problemi. La plastica infatti può essere un perfetto materiale circolare, se raccolto e non disperso nell'ambiente. Il pet (polietilene tereftalato) delle bottiglie in plastica è già perfettamente riciclabile non solo dando vita ad altri materiali, quali tessuti o fibre, ma può ritornare bottiglia. Basta raccoglierlo. Non disperderlo.

Il settore industriale delle materie plastiche, che oltre ad essere un'eccellenza italiana, con un indotto occupazionale che coinvolge circa 10.000 aziende con 150.000 addetti ed un fatturato di 40 miliardi di euro, è tra quelli più innovativi nell'ambito della ricerca di nuovi materiali e tecnologie per il riciclo. Un comparto dove le innovazioni sono costanti, basti pensare che i materiali plastici si sono notevolmente alleggeriti nell'ultimo decennio (un esempio sono proprio i flaconi o le bottiglie, che hanno visto una costante riduzione di peso e che oggi dispongono di un efficiente sistema di riciclo funzionante in tutta Europa). In quest'ottica si è sviluppato poi l'imballaggio flessibile, nato proprio per rispondere all'esigenza della riduzione di peso: ha infatti un basso impatto ambientale, con un consumo di risorse minimo offre prestazioni e performance elevate, garantendo integrità di molti alimenti, dai secchi ai liquidi, ottimizzazione dei costi di logistica e grande funzionalità e sicurezza.

Tutto ciò dimostra che l'industria della plastica si è mossa prima dei governi e delle istituzioni con la ricerca, nella maggior parte dei casi autofinanziata, per dare vita non solo a materiali riciclabili e rinnovabili, ma per occuparsi del fine vita dei manufatti attraverso tecnologie di ultima generazione rispondenti ai criteri dell'economia circolare.

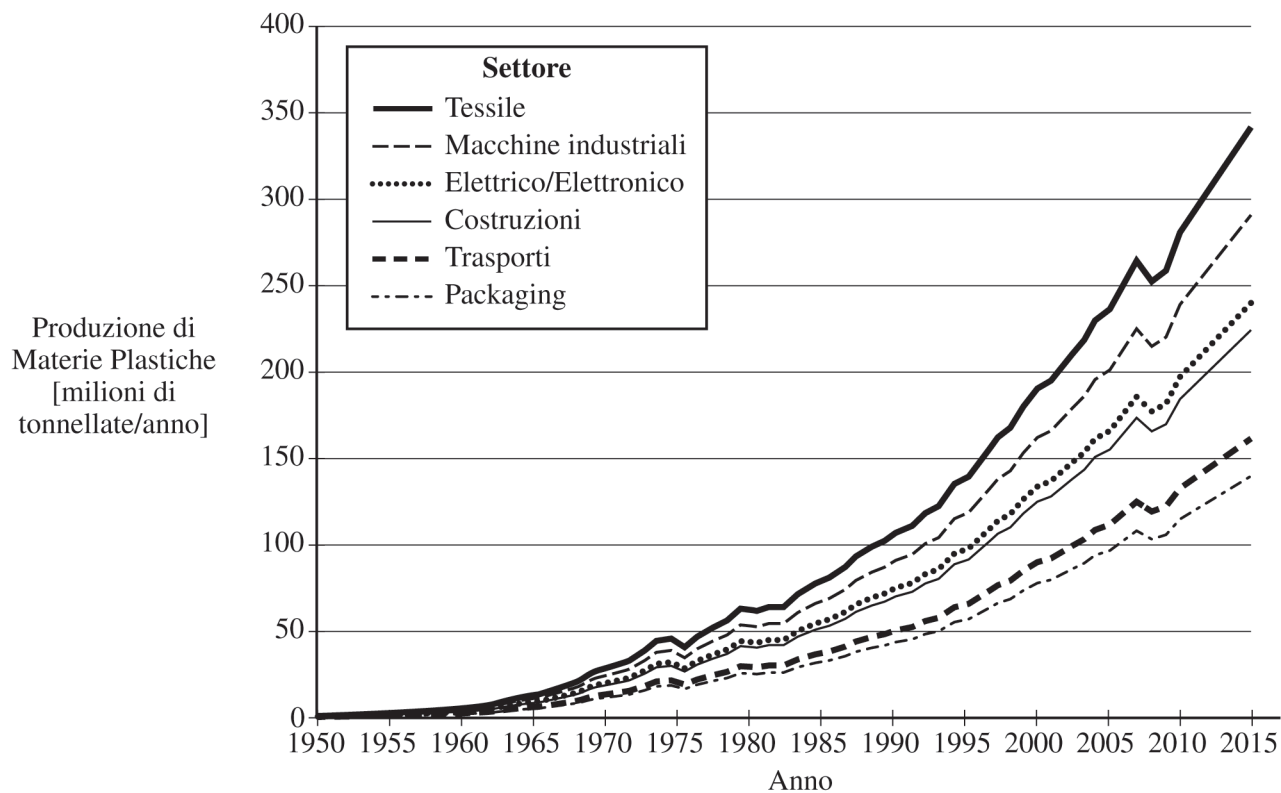
Anno 2019: L'ambiente by Antonio Giangrande, self-published. ©2019 Antonio Giangrande. Used by permission.

GO ON TO THE NEXT PAGE.

Fonte numero 2

Introduzione

Questo testo tratta della produzione di materie plastiche per specifici settori economici in Italia. L'infografica originale è stata pubblicata il 1 gennaio 2019 in Italia. È stata compilata da Enrico Messina, un giornalista italiano.



Fonte: dati Science Advances, il giornale dell'AAAS

GO ON TO THE NEXT PAGE.

Fonte numero 3

Hai 30 secondi per leggere l'introduzione.

Introduzione

Questo testo tratta della questione del riciclo della plastica. Il servizio audio originale, intitolato «Alberto Bellini: «La plastica è un problema e il riciclo non è la soluzione»», è stato pubblicato il 18 luglio 2019 in Italia. È stato ideato da Italia che Cambia, una rete giornalistica italiana. Nel brano, parla dell'argomento Alberto Bellini, professore nel Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione «Guglielmo Marconi» dell'Università di Bologna. Questo testo dura circa due minuti.

“La plastica è un problema e il riciclo non è la soluzione” by Alberto Bellini. ©2019 Alberto Bellini. Used by permission.

Begin your response to this task at the top of a new page in the separate Free Response booklet and fill in the appropriate circle at the top of each page to indicate the task.

GO ON TO THE NEXT PAGE.

Question 2: Argumentative Essay

5 points

General Scoring Note

When applying the scoring guidelines, the response does not need to meet every single criterion in a column. You should award the score according to the preponderance of evidence.

1 Poor	2 Weak	3 Fair	4 Good	5 Strong
- Almost no treatment of topic within the context of the task - Demonstrates poor comprehension of the sources' viewpoints; includes frequent and significant inaccuracies - Mostly repeats statements from sources or may not refer to any sources - Minimally suggests the student's own position on the topic; argument is undeveloped or incoherent - Little or no organization; absence of transitional elements and cohesive devices - Barely understandable, with frequent or significant errors that impede comprehensibility - Very few vocabulary resources - Little or no control of grammar, syntax, and usage - Very simple sentences or fragments	- Unsuitable treatment of topic within the context of the task - Demonstrates a low degree of comprehension of the sources' viewpoints; information may be limited or inaccurate - Summarizes content from one or two sources; may not support an argument - Presents, or at least suggests, the student's own position on the topic; develops an argument somewhat incoherently - Limited organization; ineffective use of transitional elements or cohesive devices - Partially understandable, with errors that force interpretation and cause confusion for the reader - Limited vocabulary and idiomatic language - Limited control of grammar, syntax, and usage - Uses strings of simple sentences and phrases	- Suitable treatment of topic within the context of the task - Demonstrates a moderate degree of comprehension of the sources' viewpoints; includes some inaccuracies - Summarizes content from at least two sources in support of an argument - Presents and defends the student's own position on the topic; develops an argument with some coherence - Some organization; limited use of transitional elements or cohesive devices - Generally understandable, with errors that may impede comprehensibility - Appropriate but basic vocabulary and idiomatic language - Some control of grammar, syntax, and usage - Uses strings of mostly simple sentences, with a few compound sentences	- Generally effective treatment of topic within the context of the task - Demonstrates comprehension of the sources' viewpoints; may include a few inaccuracies - Summarizes, with limited integration, content from all three sources in support of an argument - Presents and defends the student's own position on the topic with clarity; develops an argument with coherence - Organized essay; some effective use of transitional elements or cohesive devices - Fully understandable, with some errors that do not impede comprehensibility - Varied and generally appropriate vocabulary and idiomatic language - General control of grammar, syntax, and usage - Develops mostly paragraph-length discourse with simple, compound, and a few complex sentences	- Effective treatment of topic within the context of the task - Demonstrates a high degree of comprehension of the sources' viewpoints, with very few minor inaccuracies - Integrates content from all three sources in support of an argument - Presents and defends the student's own position on the topic with a high degree of clarity; develops an argument with coherence and detail - Organized essay; effective use of transitional elements or cohesive devices - Fully understandable, with ease and clarity of expression; occasional errors do not impede comprehensibility - Varied and appropriate vocabulary and idiomatic language - Accuracy and variety in grammar, syntax, and usage, with few errors - Develops paragraph-length discourse with a variety of simple and compound sentences, and some complex sentences

Score of 0: UNACCEPTABLE

- Mere restatement of language from the prompt
- Clearly does not respond to the prompt; completely irrelevant to the topic
- “*I don’t know*,” “*I don’t understand*,” or equivalent in any language
- Not in the language of the exam

NR: no response, pages are blank

Clarification Note:

There is no single expected format or style for referring to and identifying sources appropriately. For example, test takers may opt to: directly cite content in quotation marks; paraphrase content and indicate that it is “*according to Source 1*” or “*according to the audio file*”; refer to the content and indicate the source in parentheses “(Source 2)”; refer to the content and indicate the source using the author’s name “(Smith)”; etc.
