

Task 2: Argumentative Essay

You have 1 minute to read the directions for this task.

Hai 1 minuto per leggere le istruzioni relative a questa attività.

You will write an argumentative essay to submit to an Italian writing contest. The essay topic is based on three accompanying sources, which present different viewpoints on the topic and include both print and audio material. First, you will have 6 minutes to read the essay topic and the printed material. Afterward, you will hear the audio material twice; you should take notes while you listen. Then, you will have 40 minutes to prepare and write your essay.

In your essay, clearly present and thoroughly defend your own position on the topic. Integrate viewpoints and information you find in all three sources to support your argument. As you refer to the sources, identify them appropriately. Also, organize your essay into clear paragraphs.

Scrivi un saggio argomentativo per un concorso di scrittura in italiano. La traccia si basa su tre fonti (materiale scritto e orale) che presentano diversi punti di vista sull'argomento. Per prima cosa, hai 6 minuti per leggere la traccia ed il materiale scritto. Poi, ascolterai la fonte orale due volte. Mentre ascolti, puoi prendere appunti. Alla fine dell'ascolto, hai 40 minuti per organizzare e scrivere il tuo saggio.

Nel tuo saggio, devi elaborare accuratamente il tuo punto di vista sull'argomento. Devi integrare i diversi punti di vista e le informazioni presentate dalle fonti per giustificare la tua argomentazione. Fai riferimento a tutte le fonti, indicandole in modo appropriato. Organizza il tuo saggio in modo logico e chiaro.

You will now begin this task.

Adesso inizia questa attività.

Time — Approximately 55 minutes

Tema del corso: Scienza e tecnologia

Hai 6 minuti per leggere la traccia, la fonte numero 1 e la fonte numero 2.

Traccia:

Nel mondo di oggi, la gente dovrebbe seguire la dieta mediterranea?

GO ON TO THE NEXT PAGE.

Fonte numero 1

Introduzione

Questo testo tratta del costo di seguire la cosiddetta «dieta mediterranea». L'articolo originale è stato pubblicato nel 2023 in Italia dalla redazione di ARS Toscana, l'agenzia regionale di sanità per la regione.

Dieta mediterranea, nutrirsi bene (è difficile) ai tempi della crisi

Da tempo la dieta mediterranea viene considerata come un regime alimentare ottimale per il mantenimento della salute e la prevenzione delle malattie croniche, ma in tempi di crisi economica può risultare difficile seguire le nostre tradizioni alimentari.

Che cosa s'intende per «dieta mediterranea»? Un modello nutrizionale tradizionalmente seguito nei paesi che si affacciano sul Mar Mediterraneo, caratterizzato da elevato apporto di verdure, legumi, frutta fresca e secca e cereali (che in passato erano in gran parte non raffinati), consumo di olio d'oliva come principale fonte di lipidi, moderato consumo di pesce (a seconda della vicinanza del mare) e prodotti lattiero-caseari, basso apporto di carne e pollame, e una regolare assunzione, ma moderata, di vino rosso e in genere durante i pasti. Tuttavia, le ricerche ci indicano che l'adozione di uno stile di vita salutare, come il modello alimentare mediterraneo, può essere condizionata da diversi fattori. È questo il caso di un recente studio realizzato in Italia che esamina l'associazione tra lo stato socioeconomico, identificato dal livello di reddito e di istruzione, [e] l'aderenza alla dieta mediterranea. La ricerca è stata condotta in un campione di popolazione del Molise (13.262 soggetti di età pari o superiore a 35 anni). È risultato che i soggetti con maggior reddito hanno una maggiore aderenza allo stile alimentare mediterraneo.

In particolare, i soggetti nella fascia più alta di reddito hanno il 54% o il 72% di probabilità in più (a seconda dell'indice usato) di posizionarsi nella fascia di alta adesione alla dieta mediterranea.

Il reddito, in sintesi, gioca un ruolo fondamentale nel determinare le scelte alimentari degli individui, favorendo i più abbienti nel compiere scelte alimentari più sane. Questo risultato, commentano gli autori, può essere in parte spiegato dal fatto che la dieta mediterranea risulta più dispendiosa rispetto, ad esempio, al sempre più diffuso pattern alimentare occidentale, ricco in cereali raffinati, grassi saturi, zuccheri e carni rosse. Il costo può rappresentare, pertanto, un forte ostacolo alla diffusione di una dieta più salutare.

“Dieta mediterranea, nutrirsi bene (è difficile) ai tempi della crisi” from ARS Toscana: Agenzia regionale di sanità. © 2023, ARS Toscana. Used by permission.

GO ON TO THE NEXT PAGE.

Fonte numero 2

Introduzione

Questo testo tratta delle possibili tendenze nei prossimi 5 anni nel consumo di prodotti nella dieta mediterranea. L'infografica originale è stata pubblicata il 25 marzo 2019 in Italia. È stata compilata dall'Ufficio Studi Coop, un'organizzazione che conduce ricerche sui fenomeni sociali in Italia.



fonte: Rapporto Coop 2019

GO ON TO THE NEXT PAGE.

Fonte numero 3

Hai 30 secondi per leggere l'introduzione.

Introduzione

Questo testo tratta dell'importanza della dieta mediterranea. La presentazione originale, intitolata «La dieta mediterranea che salva il pianeta e protegge la nostra salute», è stata pubblicata l'8 aprile 2020 in Italia. È stata ideata dal Centro CREA, un ente di ricerca italiano che si occupa della sostenibilità delle produzioni agroalimentari. Nell'audio, parla Stefania Ruggeri, ricercatrice e nutrizionista al Centro CREA. Questo testo dura circa tre minuti.

"La dieta mediterranea: lo stile di vita che protegge la nostra salute e salva il nostro pianeta" by Stefania Ruggeri. © 2020, CREA - Ricerca da vedere. Used by permission.

Begin your response to this task at the top of a new page in the separate Free Response booklet and fill in the appropriate circle at the top of each page to indicate the task.

GO ON TO THE NEXT PAGE.

Question 2: Argumentative Essay

5 points

General Scoring Note

When applying the scoring guidelines, the response does not need to meet every single criterion in a column. You should award the score according to the preponderance of evidence.

1 Poor	2 Weak	3 Fair	4 Good	5 Strong
- Almost no treatment of topic within the context of the task - Demonstrates poor comprehension of the sources' viewpoints; includes frequent and significant inaccuracies - Mostly repeats statements from sources or may not refer to any sources - Minimally suggests the student's own position on the topic; argument is undeveloped or incoherent - Little or no organization; absence of transitional elements and cohesive devices - Barely understandable, with frequent or significant errors that impede comprehensibility - Very few vocabulary resources - Little or no control of grammar, syntax, and usage - Very simple sentences or fragments	- Unsuitable treatment of topic within the context of the task - Demonstrates a low degree of comprehension of the sources' viewpoints; information may be limited or inaccurate - Summarizes content from one or two sources; may not support an argument - Presents, or at least suggests, the student's own position on the topic; develops an argument somewhat incoherently - Limited organization; ineffective use of transitional elements or cohesive devices - Partially understandable, with errors that force interpretation and cause confusion for the reader - Limited vocabulary and idiomatic language - Limited control of grammar, syntax, and usage - Uses strings of simple sentences and phrases	- Suitable treatment of topic within the context of the task - Demonstrates a moderate degree of comprehension of the sources' viewpoints; includes some inaccuracies - Summarizes content from at least two sources in support of an argument - Presents and defends the student's own position on the topic; develops an argument with some coherence - Some organization; limited use of transitional elements or cohesive devices - Generally understandable, with errors that may impede comprehensibility - Appropriate but basic vocabulary and idiomatic language - Some control of grammar, syntax, and usage - Uses strings of mostly simple sentences, with a few compound sentences	- Generally effective treatment of topic within the context of the task - Demonstrates comprehension of the sources' viewpoints; may include a few inaccuracies - Summarizes, with limited integration, content from all three sources in support of an argument - Presents and defends the student's own position on the topic with clarity; develops an argument with coherence - Organized essay; some effective use of transitional elements or cohesive devices - Fully understandable, with some errors that do not impede comprehensibility - Varied and generally appropriate vocabulary and idiomatic language - General control of grammar, syntax, and usage - Develops mostly paragraph-length discourse with simple, compound, and a few complex sentences	- Effective treatment of topic within the context of the task - Demonstrates a high degree of comprehension of the sources' viewpoints, with very few minor inaccuracies - Integrates content from all three sources in support of an argument - Presents and defends the student's own position on the topic with a high degree of clarity; develops an argument with coherence and detail - Organized essay; effective use of transitional elements or cohesive devices - Fully understandable, with ease and clarity of expression; occasional errors do not impede comprehensibility - Varied and appropriate vocabulary and idiomatic language - Accuracy and variety in grammar, syntax, and usage, with few errors - Develops paragraph-length discourse with a variety of simple and compound sentences, and some complex sentences

Score of 0: UNACCEPTABLE

- Mere restatement of language from the prompt
- Clearly does not respond to the prompt; completely irrelevant to the topic
- “*I don’t know*,” “*I don’t understand*,” or equivalent in any language
- Not in the language of the exam

NR: no response, pages are blank

Clarification Note:

There is no single expected format or style for referring to and identifying sources appropriately. For example, test takers may opt to: directly cite content in quotation marks; paraphrase content and indicate that it is “*according to Source 1*” or “*according to the audio file*”; refer to the content and indicate the source in parentheses “(Source 2)”; refer to the content and indicate the source using the author’s name “(Smith)”; etc.
