

Esquema de calificación

Noviembre de 2024

Historia

Nivel Superior

Prueba 3 – historia de América

© International Baccalaureate Organization 2024

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2024

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2024

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. Si una respuesta indica que las exigencias de la pregunta se han entendido y abordado, pero que **no se han tenido en cuenta todas las implicaciones (p. ej. comparar o contrastar; razones o importancia; métodos o éxito)**, los examinadores deben usar toda la gama de puntuaciones que permite el esquema de calificación sin dudar; es decir, si la respuesta aborda de manera satisfactoria algunos de los criterios, se debe reflejar en la puntuación del alumno de la manera correspondiente.

Puntos	Descriptor de nivel
13–15	- La respuesta se centra claramente en el tema, y demuestra un alto grado de conciencia de las exigencias e implicaciones de la pregunta. Está bien estructurada, es equilibrada y se organiza de forma eficaz. - Los conocimientos demostrados son detallados, precisos y pertinentes. Los acontecimientos se ubican en su contexto histórico, y se observa una clara comprensión de los conceptos históricos. - Los ejemplos utilizados son adecuados y pertinentes, y se utilizan eficazmente para respaldar el análisis o la evaluación. - Los argumentos son claros y coherentes. Se evalúan distintas perspectivas y esa evaluación está integrada de manera eficaz en la respuesta. - La respuesta incluye un análisis crítico bien desarrollado. Todos, o casi todos, los puntos principales se fundamentan y la respuesta presenta un argumento que conduce a una conclusión coherente.
10–12	- Se comprende y aborda lo que exige la pregunta. En general, la respuesta está bien estructurada y organizada, aunque puede haber cierto grado de repetición o falta de claridad en algunas partes. - Los conocimientos son precisos y pertinentes. Los acontecimientos se ubican en su contexto histórico, y se observa una clara comprensión de los conceptos históricos. Los ejemplos utilizados son adecuados y pertinentes, y se utilizan para respaldar el análisis o la evaluación. - Los argumentos son en su mayoría claros y coherentes. Se observa cierta conciencia y evaluación de distintas perspectivas. - La respuesta incluye un análisis crítico. La mayor parte de los puntos principales se fundamentan y la respuesta presenta un argumento que conduce a una conclusión coherente.
7–9	- La respuesta evidencia comprensión de lo que exige la pregunta, aunque estas exigencias se abordan solo parcialmente. Se intenta seguir un enfoque estructurado. - Los conocimientos demostrados son precisos y pertinentes en su mayor parte. Los acontecimientos generalmente se ubican en su contexto histórico. Los ejemplos utilizados son adecuados y pertinentes. - La respuesta no se limita a describir, sino que incluye cierto análisis o comentario crítico, pero este no se fundamenta.
4–6	- La respuesta evidencia cierta comprensión de lo que exige la pregunta. Si bien se observa un intento de seguir una determinada estructura, la respuesta carece de claridad y coherencia. - Se demuestran conocimientos, pero estos carecen de precisión y pertinencia. La comprensión del contexto histórico es superficial. Se utilizan ejemplos concretos, pero estos son indefinidos o carecen de pertinencia. - Se incluye un análisis limitado, pero la respuesta no es analítica sino principalmente narrativa o descriptiva.

1–3	• Se observa una escasa comprensión de lo que exige la pregunta. La respuesta tiene una estructura deficiente o, cuando hay una estructura de ensayo reconocible, apenas se centra en la tarea. • Se demuestran escasos conocimientos. Cuando se utilizan ejemplos concretos, estos se refieren a datos incorrectos, carecen de pertinencia o son indefinidos. • La respuesta no incluye un análisis crítico o, si lo incluye, este es escaso. Consiste principalmente en generalizaciones y afirmaciones insuficientemente fundamentadas.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran anteriormente.

Sección 1: Sociedades y culturas indígenas en América (c. 750–1500)

1. Compare y contraste el papel y la naturaleza del tributo en **dos** sociedades indígenas.

La pregunta pide a cada estudiante que plantee las similitudes y las diferencias entre dos sociedades indígenas sobre el papel y la naturaleza del tributo. Los dos ejemplos pueden ser contemporáneos, pero no es necesario que lo sean. El alumnado puede comparar y contrastar las distintas maneras en que las sociedades indígenas cobraban impuestos a su población según el género, la edad y la actividad de cada persona, aplicando una escala tributaria distinta a las comunidades conquistadas. Se pueden considerar también los tipos de bienes aportados como tributo: los campesinos normalmente pagaban con parte de su ganado y sus cosechas, mientras que comerciantes y artesanos pagaban con sus productos. Las respuestas podrían mencionar las fechas específicas en las que se ofrecía el tributo, además de la importancia del tributo en los períodos de hambruna o de destrucción de cosechas, cuando las autoridades políticas podían emplear los recursos recaudados para mitigar los efectos negativos de esos desastres. El alumnado puede también comparar y contrastar la forma en que se gastaba el tributo recaudado, para construir infraestructura o para mantener activos a sacerdotes y soldados. Se deben indicar claramente tanto similitudes como diferencias, pero no es necesario que haya el mismo número de ambas.

2. “La religión cumplía una función limitada para mantener el poder en las sociedades indígenas”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que la religión cumplía una función limitada para mantener el poder en las sociedades indígenas. Los alumnos/as pueden mostrarse de acuerdo con la afirmación y considerar que el estatus y el hecho de pertenecer a familias poderosas tenían mayor importancia que la religión para mantener el poder. También pueden destacar la importancia del carisma o de cumplir con eficacia ciertas funciones específicas para mantener el poder (por ejemplo, tener éxito en la guerra, la distribución de recursos o la resolución de conflictos en el seno de la comunidad). Los alumnos/as pueden cuestionar la afirmación y considerar que los líderes importantes estaban por lo general vinculados con los dioses y con la cosmovisión religiosa imperante. También se puede considerar que la mayoría de las sociedades indígenas creían en un orden dictado por los dioses y en la teoría de que los dioses influían significativamente en las personas. Los/as estudiantes pueden señalar que los religiosos/as cumplían la función vital de legitimar a los líderes de las sociedades, así como las acciones de estos. Pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

Sección 2: Exploración y conquista europea en América (c. 1492–c. 1600)

3. “Colón tuvo una importancia limitada en la conquista de América del Norte y del Caribe”.
¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que Colón tuvo una importancia limitada en la conquista de América del Norte y del Caribe. Los alumnos/as pueden mostrarse de acuerdo con la afirmación y señalar que Colón participó principalmente en la exploración, no en la conquista. A Colón le interesaba especialmente descubrir nuevas rutas y nuevos territorios y comprobar diversas teorías científicas relativas a la navegación, mientras que la conquista la llevaron a cabo hombres interesados en adquirir riquezas y en mejorar su propio estatus. Los/as estudiantes pueden considerar que la conquista de América se produjo más tarde, una vez que ya se habían abierto rutas hacia el interior del continente y que se había obtenido información suficiente sobre la región y los recursos que contenía para poder organizar las expediciones respectivas. El alumnado puede señalar también que Colón no obtuvo ganancias de sus viajes y que solamente fue gobernador colonial durante un período breve. Los alumnos/as pueden cuestionar la afirmación y considerar que los viajes de Colón allanaron el camino para la conquista de América y que las primeras expediciones se produjeron poco después de que Colón llegara a ese continente. Los/as estudiantes también pueden afirmar que los viajes de Colón se realizaron en nombre de los Reyes Católicos y que cualquier territorio nuevo debía considerarse parte de las colonias españolas, lo cual dio comienzo a la conquista. Pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

4. “La conquista de América generó la destrucción de las poblaciones indígenas”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que la conquista de América generó la destrucción de las poblaciones indígenas. Los/as estudiantes pueden mostrarse de acuerdo con la afirmación y hacer referencia a las enormes matanzas que se produjeron en las guerras, especialmente en los casos de comunidades grandes que se resistieron a la conquista, como las comunidades incas y aztecas. También se puede mencionar que la ocupación de tierras impidió a las comunidades indígenas acceder a recursos vitales, lo cual fue perjudicial para la reproducción de esas comunidades indígenas (por ejemplo, en las sociedades norteamericanas). La llegada a América de los conquistadores también introdujo enfermedades que hasta entonces eran desconocidas en ese continente y que provocaron niveles de mortalidad altos. El uso de personas indígenas como mano de obra en condiciones muy duras también afectó a la demografía local. Los alumnos/as pueden cuestionar la afirmación y argumentar que la mayoría de las comunidades sobrevivieron, aunque sus tasas de población se hayan desplomado. El hecho de que los conquistadores hayan necesitado a esas comunidades para explotar sus tierras impidió que esas comunidades desaparecieran. También se puede mencionar que muchas comunidades sufrieron cambios culturales (al adoptar muchas costumbres europeas), pero no necesariamente fueron destruidas. Los/as estudiantes pueden señalar asimismo que, en algunos casos, las poblaciones locales lograron resistir el control europeo o escapar de este. Pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

Sección 3: Gobierno colonial en el Nuevo Mundo (1500–1800)

5. “Las reformas borbónicas resultaron eficaces para reducir los desafíos políticos en América”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que las reformas borbónicas resultaron eficaces para reducir los desafíos políticos en América. Los/as estudiantes pueden mostrarse de acuerdo con la afirmación y destacar que las reformas borbónicas mejoraron el control del territorio al crear nuevas unidades gubernamentales, como el virreinato del Río de la Plata y las intendencias comandadas por funcionarios con mucho poder que respondían a la corona. Los alumnos/as pueden señalar asimismo que, dado que las reformas borbónicas favorecieron a la economía, redujeron el descontento político. Diversas reformas militares, como la formación de unidades regulares y de una milicia con una organización más estricta, también contribuyeron a reducir los desafíos políticos. Otra reforma que redujo los desafíos políticos fue la expulsión de los jesuitas. Los alumnos/as pueden cuestionar la afirmación y argumentar que las reformas no fueron del todo eficaces para cortar las ideas independentistas. Además, el grado de predominio local americano en muchos puestos siguió siendo un problema para la corona. Los/as estudiantes pueden mencionar la corrupción, la ineficacia y la ineficiencia, que hicieron poco exitosas a las reformas en términos de hacer frente a los desafíos políticos, y pueden hablar también de los conflictos con la Iglesia católica. Pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

6. Discuta el impacto de las guerras franco-indias en América del Norte.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada del impacto de las guerras franco-indias en América del Norte. Los alumnos/as pueden mencionar el impacto de la desaparición del dominio francés como potencia política y militar en el continente y también la reorganización del territorio tras el tratado de paz firmado en París en 1763. En ese acuerdo, Francia cedió Canadá a Gran Bretaña y Luisiana a España y renunció a cualquier derecho sobre las tierras al este del río Misisipi, mientras que España resignó Florida. Los alumnos/as pueden también mencionar el impacto de las guerras franco-indias en las tierras bajo control británico, donde los colonos americanos debieron pagar impuestos muy abundantes. Eso, entre otras causas, provocó la Revolución estadounidense. Las guerras franco-indias también tuvieron un impacto en la población católica de Canadá: muchas comunidades abandonaron ese territorio (las comunidades acadianas) o fueron trasladadas (como en el caso de algunas reservas indias). Por otro lado, el Acta de Quebec de 1774 permitió que se mantuvieran muchas costumbres francesas, lo cual generó un conflicto con las colonias americanas. La guerra también afectó a las poblaciones indígenas, que perdieron tierras por el avance de los asentamientos coloniales y los ferrocarriles. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 4: La religión en el Nuevo Mundo (1500–1800)

7. Evalúe el éxito de la resistencia de las poblaciones indígena a la cristianización.

La pregunta pide a cada estudiante que valore el éxito de la resistencia indígena a la cristianización, teniendo en cuenta acciones como los ataques a iglesias y la persecución de sacerdotes, la resistencia al bautismo y los traslados y huidas de comunidades. El alumnado puede evaluar también la práctica del sincretismo y las diversas maneras en que las comunidades indígenas optaron por incorporar creencias y ritos cristianos en sus propios mundos simbólicos. El sincretismo ayudó a preservar las tradiciones locales y a disfrazar muchas prácticas y creencias que la Iglesia católica condenaba. La cristianización también estimuló movimientos nativistas, para rechazar lo que se consideraban características corruptas de la cultura cristiana y recuperar la protección del mundo de los espíritus. El alumnado puede equilibrar la respuesta teniendo en cuenta que la celebración de bautizos masivos y la agresiva campaña para extirpar a las antiguas deidades demostraron la eficacia limitada de la resistencia indígena. La persecución de religiosos/as y la condena de las prácticas locales consideradas anormales o profanas también redujeron, junto con la destrucción de templos, ídolos y lugares sagrados, la capacidad de resistencia indígena y alimentaron la creencia de que las antiguas deidades habían sido derrotadas. Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

8. “Las ‘sotanas negras’ tuvieron una importancia limitada en la conquista de la Nueva Francia”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que las “sotanas negras” tuvieron una importancia limitada en el contexto de la Nueva Francia. Los/as estudiantes pueden mostrarse de acuerdo con la afirmación y señalar que muchas “sotanas negras” que se trasladaron a Nueva Francia bajo la dirección de altos mandos religiosos no tuvieron un papel importante en la conquista, dado que no participaron en las acciones militares. También se puede considerar que el componente principal de la conquista fue la competencia entre Estados europeos por la adquisición de tierras y de nuevos recursos. La función que cumplieron los primeros colonos enviados a Nueva Francia y las políticas adoptadas por los gobiernos para incrementar el peso demográfico de las familias europeas y para garantizar el control de la región también podría considerarse un factor principal. El alumnado puede mencionar asimismo que algunas órdenes que trataron de proteger de la explotación a los pueblos indígenas fueron vistas por las autoridades laicas como un obstáculo para lograr la conquista de las tierras respectivas. Los alumnos/as pueden cuestionar la afirmación y argumentar que los diarios e informes detallados que las “sotanas negras” escribieron sobre la vida cotidiana en Nueva Francia y que enviaron a la metrópolis dieron información clave para planificar el avance en ese territorio. Además, los mapas que trazaron y los relatos que les contó la población nativa fueron también esenciales para las exploraciones posteriores. Los/as estudiantes pueden mencionar el hecho de que las “sotanas negras” lograran convertir al cristianismo a muchas comunidades indígenas, que también contribuyó a generar obediencia en relación con las potencias europeas. Pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

Sección 5: La esclavitud en el Nuevo Mundo (1500–1800)

9. “La escasez de mano de obra fue la razón principal de la esclavitud en el Nuevo Mundo”.
¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que la escasez de mano de obra fue la razón principal de la esclavitud en el Nuevo Mundo. Los/as estudiantes pueden mostrarse de acuerdo con la afirmación y señalar que cuando se colonizó el Nuevo Mundo se adoptó un nuevo método de explotación agrícola: las plantaciones, y principalmente las dedicadas al cultivo de caña de azúcar. La demanda altísima de ese cultivo lo hizo muy rentable. Como no había suficiente mano de obra indígena, se necesitaban grandes cantidades de mano de obra adicional para mantener la producción. Los/as estudiantes pueden señalar también que la necesidad de que las plantaciones fueran rentables hizo prioritario obtener mano de obra barata, por lo que muchos de los propietarios de esas plantaciones optaron por la compra de africanos/as esclavizados. Se puede afirmar que ese fue un motor principal del desarrollo de la esclavitud en el Nuevo Mundo. Los alumnos/as pueden cuestionar la afirmación y argumentar que la esclavitud tuvo también otros motivos. Pueden pensar en el hecho de que los intentos de encontrar fuentes alternativas de mano de obra para las plantaciones (como trabajadores no remunerados y delincuentes) no resolvieron los problemas y los dueños de las plantaciones recurrieron al uso de población esclava. Se puede señalar también que la esclavitud fue impulsada por las actitudes raciales de la población europea, que se consideraba superior a las personas africanas, y apuntar que las personas africanas respondían mejor a las necesidades de trabajo de las plantaciones. Los/as estudiantes pueden señalar que las creencias religiosas cristianas impulsaron la esclavitud y la justificaron cuando fue necesario. Pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

10. Examine la importancia de los cuáqueros para la oposición a la esclavitud en la América británica.

La pregunta pide a cada estudiante que examine la importancia de los cuáqueros para la oposición a la esclavitud en la América británica. El alumnado puede afirmar que los cuáqueros hicieron un aporte vital y bien diferenciado a la oposición a la esclavitud y que fueron pioneros de un modelo de campaña de oposición. Se puede considerar la función significativa que los cuáqueros cumplieron en el liderazgo, la estructura y la red de oposición a la esclavitud, y también se puede mencionar cómo los cuáqueros se opusieron a la esclavitud por razones morales durante las décadas de 1670 y 1680. Los cuáqueros de Germantown, en Pensilvania, declararon ilegal la esclavitud en 1688. También fueron importantes para la petición de un mejor trato para las personas esclavas, y los agricultores cuáqueros que tenían esclavos/as fueron obligados a liberar a esas personas o abandonar la Sociedad Religiosa de los Amigos. El alumnado puede señalar también que muchos cuáqueros incumplieron la ley al ayudar a escapar a personas esclavas. Los/as estudiantes pueden considerar que los cuáqueros hicieron una contribución significativa a ambos lados del Atlántico y señalar que en 1783 se unieron a William Wilberforce y otras personas en una campaña contra la esclavitud. Se puede argumentar que, pese a la función significativa que cumplieron los cuáqueros, la erradicación de la esclavitud no fue un proceso rápido, sino un proceso gradual en el que también intervinieron otros factores. Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 6: Movimientos independentistas (1763–1830)

11. Evalúe el impacto de batallas/campañas militares en el resultado de dos movimientos por la independencia en América Latina.

La pregunta pide a cada estudiante que valore el impacto de campañas militares y batallas en el resultado de dos movimientos por la independencia en América Latina. El impacto puede ir más allá de la declaración de independencia, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Podrían evaluarse movimientos por la independencia como los liderados por José de San Martín, Simón Bolívar o cualquiera de los líderes de la independencia mexicana. En el caso de San Martín y su Ejército de los Andes, las dos batallas clave para la independencia de Chile fueron la de Chacabuco en 1817, que permitió la liberación de Santiago, y la de Maipú en 1818, que puso fin al control español. En el caso de Bolívar, la batalla de Boyacá de 1819 logró la independencia de Nueva Granada, la batalla de Carabobo de 1821 hizo lo propio con Venezuela y la batalla de Ayacucho de 1824 aseguró la independencia de Perú. Los alumnos/as que elijan México deberán saber identificar las victorias clave y quién las lideró, así como su impacto en el resultado del movimiento por la independencia. El alumnado puede considerar cómo campañas militares y batallas promovieron el patriotismo y unieron a la población latinoamericana de distintos estratos sociales y raciales. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como, por ejemplo, que campañas y batallas influyeron en las rivalidades políticas en la región. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

12. “La independencia tuvo un impacto negativo en los pueblos indígenas de América”. Discuta esta afirmación haciendo referencia a **dos** países de América.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la afirmación de que la independencia tuvo un impacto negativo en los pueblos indígenas de América. Los resultados pueden ir más allá del período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. El alumnado puede argumentar que la independencia tuvo un impacto negativo total o parcial en los pueblos indígenas de América. El impacto negativo puede variar en función de los dos países que se elijan. Los alumnos/as pueden argumentar que muchas comunidades indígenas fueron expulsadas de sus tierras, que se les negaron sus derechos a la tierra o que se perpetraron masacres de personas indígenas en muchas partes de América. También se puede afirmar que a los pueblos indígenas se les negó el derecho al voto, que no se les dieron oportunidades educativas y que se les prohibió hablar en sus propias lenguas. Como contraste, se puede señalar que algunas personas indígenas abandonaron voluntariamente sus comunidades en busca de mejores oportunidades económicas y aceptaron la integración. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 7: La construcción de naciones y los desafíos que enfrentaron (c. 1780–c. 1870)

- 13.** “Los problemas económicos fueron los principales desafíos que tuvieron que afrontar las naciones latinoamericanas al establecer sus sistemas políticos”. Discuta esta afirmación haciendo referencia a **un** país de América.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la afirmación de que los problemas económicos fueron los principales desafíos que tuvieron que afrontar las naciones latinoamericanas al establecer sus sistemas políticos. Los/as estudiantes pueden mostrarse de acuerdo con la afirmación y mencionar factores como la perturbación de los patrones comerciales, el costo de las guerras por la independencia, la dificultad de cobrar impuestos o la falta de infraestructura y, a su vez, reconocer que también hubo otros desafíos. También pueden mostrarse en desacuerdo con la afirmación y destacar la importancia de ciertos desafíos políticos o sociales, que pueden variar dependiendo del país elegido. Los desafíos políticos podrían incluir la falta de experiencia de gobierno, la falta de instituciones que pudieran reemplazar a la administración colonial, la inestabilidad política, las revueltas, la fragmentación territorial o las rivalidades y tensiones políticas. Los desafíos sociales podrían incluir la falta de una clase media significativa o los conflictos raciales. Los desafíos pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

- 14.** Evalúe los problemas políticos que tuvieron el Alto Canadá y el Bajo Canadá antes de las rebeliones de 1837.

La pregunta pide a cada estudiante que valore los problemas políticos que tuvieron el Alto Canadá y el Bajo Canadá antes de las rebeliones de 1837. El alumnado puede diferenciar los problemas políticos del Alto Canadá de los del Bajo Canadá o puede agrupar los problemas políticos de ambos, aunque algunos los tiene solo una región o la otra. Una cuestión compartida a la que debieron hacer frente ambas regiones fue el control oligárquico del gobierno creado por la Constitución de 1791. Aunque se crearon asambleas legislativas, el poder de estas se veía limitado por los consejos legislativo y ejecutivo que se habían designado. En el Alto Canadá, un grupo de élite denominado Family Compact tuvo muchísimo poder en relación con todas las decisiones económicas y políticas. Los reformistas, liderados por William Lyon Mackenzie, querían poner fin a ese control y avanzar hacia un sistema inglés de “gobierno responsable”. En el Bajo Canadá, el grupo pequeño que controlaba las decisiones se denominaba Château Clique y frustró muchas ideas de la asamblea legislativa. Otra cuestión fue que la mayoría de la población era francesa y las élites gobernantes eran inglesas. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 8: La guerra civil estadounidense: causas, desarrollo y consecuencias (1840–1877)

- 15.** ¿En qué medida fue la expansión hacia el oeste lo que más contribuyó al estallido de la guerra civil estadounidense?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que la expansión hacia el oeste fue lo que más contribuyó al estallido de la guerra civil estadounidense. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a pruebas que respalden la sugerencia y pruebas que la refuten o priorizar su evaluación de uno de esos elementos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. Los alumnos/as pueden mencionar las demandas sureñas de una expansión hacia el oeste generadas por el “agotamiento del suelo”, el impacto expansionista de la guerra entre Estados Unidos y México y los efectos de la soberanía popular, como los dejó patentes la Ley de Kansas-Nebraska. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como, por ejemplo, los errores de liderazgo cometidos por James Buchanan, el incremento de las diferencias económicas irreconciliables entre el Norte y el Sur y el impacto de hechos críticos (por ejemplo, el ataque de John Brown o el fallo de la Corte Suprema sobre el caso Dred Scott). Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

- 16.** “La reconstrucción mejoró sustancialmente la vida de la población afroamericana en el Sur”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que, en general, la reconstrucción mejoró la vida de la población afroamericana en el Sur. Los resultados de la reconstrucción pueden ir más allá del período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Las respuestas deben centrarse en las condiciones políticas, económicas y sociales que debió afrontar la población afroamericana en el Sur tras la guerra civil. Es probable que el alumnado mencione la decimotercera, decimocuarta y decimoquinta enmiendas de la Constitución de Estados Unidos, la Oficina de los Libertos y la Ley de Reconstrucción Militar como indicios de una mejora, así como la creación de colegios públicos para la población afroamericana. Se podría argumentar que, según la Ley de Reconstrucción Militar, hubo ciertas mejoras, ya que algunas personas afroamericanas obtuvieron escaños en el Congreso y lograron el control de las legislaturas estatales de Georgia y Misisipi. En el plano económico, pese a ser libres, muchos antiguos esclavos/as pasaron a ser aparceros, lo cual no mejoraba mucho su situación. Se adoptaron “códigos negros”, que hicieron cumplir las autoridades legalmente establecidas, e ilegalmente también el Ku Klux Klan. Esos códigos privaban a la población afroamericana de casi todos los derechos que se le habían prometido y restablecieron un sistema de castas basado únicamente en las razas. Cuando concluyó la reconstrucción, en 1877, la segregación y la discriminación legales estaban firmemente establecidas en el Sur. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 9: El desarrollo de las naciones modernas (1865–1929)

17. “El comercio interamericano tuvo un impacto limitado en las naciones modernas hasta 1929”. Discuta esta afirmación haciendo referencia a **dos** países de América.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la afirmación de que el comercio interamericano tuvo un impacto limitado en las naciones modernas hasta 1929. Los/as estudiantes pueden mostrarse de acuerdo con la afirmación y destacar el fuerte impacto que el comercio con Europa tuvo en dos países de la región hasta 1929. Las naciones modernas de América producían materias primas y alimentos, que se necesitaban ambos en Europa más que en otros países de América. Como consecuencia de eso, muchas naciones americanas modernas estaban muy estrechamente vinculadas con países europeos mediante tratados económicos. El alumnado puede mencionar también que las importaciones de capital y de servicios como ferrocarriles, bancos y energía eran inversiones europeas. Los/as estudiantes pueden señalar que muchas naciones americanas modernas todavía estaban construyendo sus sistemas financieros y que la falta de préstamos y aduanas y el hecho de que la moneda siguiera débil limitaban las opciones de comercio interamericano. Otro factor que impedía el comercio interamericano fueron los conflictos militares y políticos entre naciones americanas modernas que en algunos casos aún estaban dirimiendo sus fronteras. El alumnado puede cuestionar la afirmación y señalar que, para el final del siglo XIX, la influencia del mercado estadounidense creció y ese país reemplazó a los países europeos en muchas operaciones comerciales. Los alumnos/as pueden afirmar también que la dependencia de la economía estadounidense que tenían muchas naciones modernas de América explica el impacto de la crisis de 1929. Pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

18. Compare y contraste los objetivos y las tácticas de Booker T. Washington y W. E. B. Du Bois.

La pregunta pide a cada estudiante que plantee las similitudes y las diferencias entre Booker T. Washington y W. E. B. Du Bois en términos de sus objetivos y tácticas. Ambos líderes dominaron el debate sobre la manera más adecuada de lograr una mejora de las condiciones para la población afroamericana durante la era progresista, en la que la mayoría de quienes integraban ese grupo vivían en la pobreza y experimentaron segregación racial. En lo que respecta a las tácticas, Booker T. Washington era cauto y conservador. Para evitar un conflicto abierto con la población blanca, su programa destacaba la necesidad de paciencia. Creía que los derechos civiles se lograrían sin provocaciones. W. E. B. Du Bois, por el contrario, destacaba la importancia de las protestas vehementes. El alumnado también puede comparar los objetivos de ambos hombres en el ámbito de la educación: Booker T. Washington promovía la “educación industrial” basada en el trabajo manual, mientras que W. E. B. Du Bois era partidario de una formación liberal y clásica y proponía priorizar al “décimo más talentoso”. Los/as estudiantes pueden considerar que Booker T. Washington ejerció la política de la adaptación, que quitaba importancia a la obtención de derechos civiles en favor de mejoras económicas y educativas. Du Bois, por su parte, propuso una respuesta más activa y fundó el Movimiento del Niágara y la National Association for the Advancement of Colored People (NAACP, Asociación Nacional para el Progreso de las Personas de Color). Ambos líderes también tenían puntos de vista distintos sobre el capitalismo: Booker T. Washington suponía que, con trabajo duro, la población afroamericana podría tener éxito, mientras que W. E. B. Du Bois creía que el socialismo era superior. Las respuestas podrían mencionar también los cambios de opinión de ambos líderes, que los llevaron a trabajar juntos. Se deben indicar claramente tanto similitudes como diferencias, pero no es necesario que haya el mismo número de ambas.

Sección 10: Presencia de América en los asuntos mundiales (1880–1929)

19. “La guerra hispano-estadounidense (1898) fue causada principalmente por el expansionismo de Estados Unidos”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que la guerra hispano-estadounidense la causó principalmente el expansionismo de Estados Unidos. Las causas pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. El alumnado puede mencionar muchas causas de la guerra, pero deberá decidir si el expansionismo de Estados Unidos fue la causa principal. Algunas causas a largo plazo pueden ser el deseo de independencia de Cuba, las medidas españolas en Cuba y la afinidad estadounidense con la población cubana. Algunas causas a corto plazo podrían ser el hundimiento del buque USS Maine y la carta de Dupuy de Lôme. Las políticas estadounidenses habían pasado del aislacionismo al imperialismo durante las décadas de 1880 y 1890. El crecimiento industrial llevó a las empresas estadounidenses a buscar nuevos mercados y nuevas fuentes de materias primas. Estados Unidos trataba de proteger las inversiones de su población en Cuba, que estaban siendo amenazadas por el aumento de la insurgencia y la inestabilidad. Hacía tiempo que Estados Unidos tenía interés en adquirir Cuba y, a medida que aumentaba el interés estadounidense por Centroamérica, también se incrementaba su deseo de hacerse con Cuba. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

20. Compare y contraste el impacto económico de la Primera Guerra Mundial en **dos** países de América.

La pregunta pide a cada estudiante que plantee las similitudes y las diferencias en el impacto económico de la Primera Guerra Mundial en dos países de América. El impacto puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. El impacto económico variará según los dos países elegidos, pero ese impacto fue positivo para casi todos los países del continente. Lo más probable es que el alumnado elija a Estados Unidos, Canadá, Argentina o Brasil. Los/as estudiantes pueden discutir el aumento de la demanda internacional de productos industriales y agrícolas, que generó un crecimiento de ambos sectores. Se redujeron los préstamos otorgados por Europa y las inversiones europeas, mientras que aumentaron los préstamos y las inversiones hacia ese continente. Si los países elegidos participaron en la guerra, el impacto económico de esta fue aún mayor, ya que se incrementaron el gasto militar y la producción de material bélico. También se produjeron cambios en la economía como consecuencia de la salida del mercado laboral de los hombres que se sumaron a las fuerzas militares. Se deben indicar claramente tanto similitudes como diferencias, pero no es necesario que haya el mismo número de ambas.

Sección 11: La Revolución mexicana (1884–1940)

- 21.** Compare y contraste los objetivos y métodos de Villa y Zapata durante la Revolución mexicana.

La pregunta pide a cada estudiante que plantee las similitudes y las diferencias entre los objetivos y métodos de Villa y Zapata durante la Revolución mexicana, haciendo referencia a ambos líderes durante toda la respuesta. No es necesario que haya el mismo número de similitudes que de diferencias. El alumnado puede señalar que Villa y Zapata querían una reforma agraria, aunque la de Villa era menos ambiciosa que la que Zapata pedía en su Plan de Ayala. Se puede apuntar que ambos líderes apoyaron inicialmente la pretensión de llegar a la presidencia de Madero, aunque Zapata perdió la fe en Madero porque este no implementó una reforma agraria. Ambos líderes lucharon contra Huerta (Zapata en el sur y Villa en el norte). Ayudaron a derrocar a Huerta y tomaron la Ciudad de México. Ninguno de los dos quería ser presidente. Los/as estudiantes podrían señalar que Zapata lideró una rebelión de campesinos sin tierra y pudo entregarles tierras que antes eran de los hacendados, mientras que Villa confiscó tierras pero no entregó el control de estas a los campesinos. Representantes de ambos líderes asistieron a la Convención de Aguascalientes y lograron que muchas de sus ideas se incluyeran en la Constitución. Tanto Villa como Zapata lucharon contra Carranza y los constitucionalistas. Tras sus éxitos iniciales, ambos fueron en última instancia derrotados y relegados a ejercer solamente un control regional temporal. Se deben indicar claramente tanto similitudes como diferencias, pero no es necesario que haya el mismo número de ambas.

- 22.** “Obregón tuvo un mayor impacto que Calles en el México postrevolucionario”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que Obregón tuvo un mayor impacto que Calles en el México postrevolucionario. Es probable que el alumnado se centre en el impacto social, político, diplomático y económico de cada uno de los dos líderes para establecer quién tuvo un mayor impacto. Se puede mencionar que Obregón impidió que Carranza mantuviera la presidencia mediante un títere en 1920 y que abandonó voluntariamente el poder al finalizar su mandato en 1924, con lo que estableció una alternancia pacífica en el poder. Calles, por su parte, fue presidente entre 1924 y 1928 y gobernó el país mediante el Maximato hasta 1934. Obregón trató de implementar algunas partes de la Constitución de 1917, como la reforma agraria y el debilitamiento de la Iglesia católica. Calmó a Estados Unidos con el Acuerdo de Bucareli y obtuvo el reconocimiento estadounidense. Calles impulsó muchas de las ideas de Obregón, pero en algunos ámbitos con más fuerza (especialmente en lo relativo a la Iglesia católica, lo cual llevó a la Guerra Cristera entre 1926 y 1929). La Guerra Cristera y las acciones de Calles para restringir la propiedad extranjera de tierras y rechazar el Acuerdo de Bucareli alejaron a Estados Unidos. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 12: La Gran Depresión en América (mediados de la década de 1920 a 1939)

23. Evalúe las causas políticas y económicas de la Gran Depresión en América.

La pregunta requiere que los candidatos realicen una evaluación de las causas políticas y económicas de la Gran Depresión en las Américas. Los candidatos pueden optar por centrarse en las causas de la depresión en Estados Unidos, Canadá, cualquier país de América Latina, o pueden aplicar su evaluación a una combinación de países dentro de la región de las Américas. El alumnado puede diferenciar las causas políticas y las económicas o considerar que en algunos aspectos ambas estuvieron vinculadas y abordarlas juntas. Para el caso de los Estados Unidos se puede mencionar como causa clave de la Gran Depresión que los republicanos dominaran la década de 1920, con su compromiso político y económico con el *laissez-faire*. Los/as estudiantes pueden considerar que eso generó una distribución desigual de la riqueza, un boom no sostenible y una mezcla de producción excesiva y producción insuficiente, que fueron causas subyacentes de la Gran Depresión. El alumnado puede considerar la respuesta de los presidentes (por ejemplo, Harding y Hoover) y la imposición de aranceles. También se puede mencionar la importancia de la bolsa, la especulación excesiva y las ventas por pánico. El alumnado puede asimismo analizar la función de los bancos y los pasos que dio la Reserva Federal como factores que contribuyeron a la Gran Depresión. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

24. Evalúe cuán eficaz fue la respuesta a la Gran Depresión en un país de América.

La pregunta pide a cada estudiante que valore cuán eficaz fue la respuesta a la Gran Depresión en un país de América. El alumnado puede considerar la respuesta de los gobiernos y evaluar el alcance de su eficacia. En relación con Estados Unidos, se pueden evaluar la respuesta de la Administración Hoover y la de la Administración Roosevelt para decidir cuán eficaz resultó la recuperación económica. En lo que respecta a los países de América Latina, los/as estudiantes pueden evaluar su respuesta económica en materia de industrialización y sustitución de importaciones. El alumnado puede evaluar el abandono de una interpretación estricta del patrón oro y valorar el grado de eficacia que tuvo la gestión de la caída de los precios de las materias primas. También se puede analizar la respuesta del sistema bancario en América Latina. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 13: La Segunda Guerra Mundial y América (1933–1945)

25. Evalúe la importancia del uso de armas atómicas contra Japón en agosto de 1945.

La pregunta pide a cada estudiante que valore la importancia del uso de armas atómicas contra Japón en agosto de 1945. El alumnado puede considerar que el uso de esas armas fue importante, dado que puso fin a una guerra mundial que había durado seis años y dado que la guerra en Europa había concluido varios meses antes. Se puede mencionar la opinión de que el uso de armas atómicas se basó en criterios puramente militares, con el objetivo de lograr una victoria rápida. Se puede plantear asimismo el hecho de que se supiera que Japón nunca consideraría la posibilidad de rendirse, incluso después de Hiroshima. Los/as estudiantes pueden considerar la opinión de que Japón ya era una potencia derrotada, por lo que se emplearon armas atómicas con otros criterios. Se puede mencionar el deseo de Estados Unidos de mandar un mensaje a la URSS para que esta se mantuviera fuera del resto de Asia. El alumnado también puede valorar el estado de la Gran Alianza a partir de 1943 y señalar que el uso de armas atómicas destruyó cualquier posibilidad de que esa Gran Alianza persistiera a partir de 1945. La discusión sobre el uso de armas atómicas y sobre los inicios de la Guerra Fría se debe relacionar con el enfoque y el período que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

26. Discuta la importancia de la participación en la Segunda Guerra Mundial de **dos** países de América.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la importancia de la participación en la Segunda Guerra Mundial de dos países de América. El alumnado puede considerar la importancia de la participación de cada país desde diversos ámbitos, como el militar, el diplomático, el económico y el social. La importancia de la participación de cada país podría verse tanto en el plano externo como en el interno. Los/as estudiantes pueden argumentar que la participación de Estados Unidos fue clave para la victoria aliada, mencionando la participación militar, económica y diplomática de ese país. También se puede considerar la importancia de la participación militar de Canadá, con su contribución al ejército, la fuerza aérea y la marina, así como la importancia del apoyo canadiense en el Día D. El alumnado puede mencionar asimismo el papel militar y diplomático de Brasil, México y Argentina o de otros países de América y discutir por qué algunos fueron más activos y otros se mantuvieron neutrales. También se puede señalar que la participación tuvo un impacto social a nivel interno y se pueden analizar aspectos como sus efectos en la población estadounidense y canadiense de origen japonés, en las minorías y en las mujeres. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 14: Acontecimientos políticos en América Latina (1945–1980)

27. “La desigualdad social fue el principal factor que llevó a la Revolución cubana”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que la desigualdad social fue el principal factor que llevó a la Revolución cubana. Los/as estudiantes pueden mostrarse de acuerdo con la afirmación y mencionar la división entre quienes trabajaban en el campo (muchas veces en cultivos de caña de azúcar), que vivían en condiciones de extrema pobreza, y quienes vivían en ciudades prósperas como La Habana, que tenían tasas de alfabetización altas y acceso a nuevas tecnologías y a servicios de salud. También se puede destacar que la economía basada en el azúcar de Cuba era nociva en muchos sentidos. La corrupción, que había alcanzado nuevos máximos con Fulgencio Batista, generaba más desigualdad. Las respuestas podrían mencionar el racismo y los problemas sociales derivados del auge de burdeles, casinos y otros tipos de apuestas, drogas ilegales y comercio sexual. El alumnado puede cuestionar la afirmación y señalar que la inestabilidad política imperante cumplió una función importante para el estallido de la Revolución cubana. También se puede destacar el papel de quienes creían que tenían opciones de hacerse con el poder e instigaron una serie de revueltas y golpes de Estado. Los/as estudiantes podrían destacar además otros factores, como la intervención de Estados Unidos, la influencia de las ideas marxistas y el papel de los líderes de la Revolución cubana. Pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

28. Discuta el impacto de las políticas económicas de una dictadura militar en un país de América Latina.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada del impacto de las políticas económicas de una dictadura militar en un país. El alumnado puede mencionar los planes económicos que puso en marcha una dictadura militar. En algunos casos iniciaron procesos neoliberales e implementaron ajustes estructurales, mientras que en otros casos abordaron la nacionalización de la economía. Durante las décadas de 1970 y 1980 se pusieron en marcha reformas neoliberales, como estrategia de desarrollo para reemplazar al modelo de industrialización por sustitución de importaciones. Los alumnos/as pueden discutir las políticas que promovieron un enfoque tecnocrático de la sociedad pero excluyeron a los sectores populares, así como las medidas adoptadas para liberalizar el mercado de capitales y el mercado laboral, para privatizar industrias controladas por el Estado y para recortar el papel regulador del Estado en la economía. En los países en los que prevaleció el enfoque nacionalista, este llevó a la expropiación de tierras y empresas de capital extranjero. El alumnado puede discutir también el crecimiento de los mercados financieros y el sometimiento a los mercados de prestaciones sociales clave, como la educación, la salud, las pensiones y la vivienda. Los/as estudiantes pueden mencionar el impacto de la prohibición, la persecución y la desmovilización de la oposición política y los sindicatos como un aspecto fundamental del lanzamiento de esos planes económicos. La colaboración del Estado con varias empresas también podría mencionarse en la respuesta. Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 15: Acontecimientos políticos en Estados Unidos (1945–1980) y Canadá (1945–1982)

29. ¿En qué medida fue exitoso el “Fair Deal” (“trato justo”) de Truman?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que el “Fair Deal” de Truman fue exitoso. El “Fair Deal” de Truman fue un intento de mantener el “New Deal” (“nuevo pacto”) de Franklin D. Roosevelt con políticas más sociales que económicas. El alumnado puede mencionar las propuestas de Truman para incrementar el salario mínimo, ampliar la seguridad social, la vivienda social y el seguro médico, y proteger los derechos civiles de la población afroamericana. El Congreso Republicano bloqueó muchas de esas propuestas, dado el cambio de postura que se había producido en el país. Los alumnos/as podrían concluir que, en vista de que la mayoría de los programas del “Fair Deal” no se aprobaron, no fue un plan exitoso. Otros/as estudiantes podrían argumentar que sí tuvo algunos éxitos, ya que durante el segundo mandato presidencial de Truman se aprobaron medidas como el incremento del salario mínimo, la ampliación de la seguridad social y la construcción de viviendas para personas de bajos ingresos. Aunque la legislación sobre el seguro médico y los derechos civiles no prosperó durante la presidencia de Truman, sí se aprobó en la presidencia de Johnson, en el contexto del plan “Great Society” (“gran sociedad”) de este. Se podría argumentar que, en última instancia, el “Fair Deal” sí fue exitoso. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

30. ¿En qué medida cumplió Kennedy los objetivos de su plan “New Frontier” (“nueva frontera”)?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que Kennedy cumplió los objetivos de su plan “New Frontier”. El alumnado debe señalar cuáles fueron los objetivos del plan “New Frontier” y establecer si Kennedy logró cumplirlos. Se puede afirmar que Kennedy pudo cumplir algunos de esos objetivos, pero no todos. Los objetivos mencionados podrían ser el crecimiento económico, el aumento de los salarios, el aumento de las prestaciones de la seguridad social, la provisión de más ayudas para acceder a la educación superior, la promoción de los derechos civiles, la creación del Peace Corps (Cuerpo de Paz) y la victoria en la carrera espacial que supuso llevar un hombre a la luna. El alumnado podría señalar que Kennedy logró que se incrementaran el salario mínimo y las prestaciones de la seguridad social, que se aprobara la Ley de Igualdad de Salario, que se creara el Peace Corps y que Estados Unidos registrara un crecimiento económico. Seis años después de la muerte de Kennedy, el Apolo 11 aterrizó en la luna. Algunos/as estudiantes podrían mencionar que Kennedy no logró grandes avances en la legislación sobre derechos civiles, pero que sí utilizó al gobierno federal para forzar la integración en dos universidades sureñas y para proteger a los Freedom Riders (Viajeros de la libertad). Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 16: La Guerra Fría en América (1945–1981)

- 31.** ¿En qué medida la política de la “Alianza para el Progreso” de Kennedy mejoró las relaciones entre Estados Unidos y América Latina?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que la política de la “Alianza para el Progreso” de Kennedy mejoró las relaciones entre Estados Unidos y América Latina. El alumnado puede considerar que el plan incluyó a la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional y que propuso un préstamo de 20.000 millones de dólares para América Latina. También se puede indicar que el plan se diseñó para promover la democracia y la redistribución de tierras y para impulsar reformas económicas y sociales y un acceso mejorado a la alfabetización, la salud, la educación y la tecnología. El objetivo de todos esos aspectos era mejorar el nivel de vida en América Latina. El alumnado puede señalar que el Congreso se resistió a aportar todos los fondos necesarios y se opuso a la redistribución de tierras por considerarla una medida socialista. Se puede afirmar que las relaciones no mejoraron, ya que a los países de América Latina no les gustó que el plan requiriera que compraran productos estadounidenses. Además, las relaciones empeoraron porque, al mismo tiempo, Kennedy rompió o suspendió las relaciones diplomáticas de Estados Unidos con algunos países de América Latina, como Cuba, Ecuador y la República Dominicana. Los/as estudiantes pueden mencionar, como prueba de que la “Alianza para el Progreso” no mejoró las relaciones, el hecho de que para principios de la década de 1970 dictaduras militares habían tomado el poder en 13 países de América Latina. Pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

- 32.** Compare y contraste las políticas de Johnson y Nixon con respecto a la participación de Estados Unidos en la guerra de Vietnam.

La pregunta pide a cada estudiante que plantee las similitudes y las diferencias entre las políticas de Johnson y Nixon sobre la participación de Estados Unidos en la guerra de Vietnam. El alumnado puede considerar que ambos presidentes adoptaron un enfoque de contención ante la guerra, que incluyó el uso de una respuesta militar flexible. Johnson implementó la Operación Rolling Thunder y Nixon autorizó bombardeos en Camboya y Laos y aprobó la continuación de los bombardeos en Vietnam del Norte. Los/as estudiantes pueden considerar el aumento del número de tropas en la región que se registró con ambos presidentes. Se puede mencionar que Johnson lideró una escalada significativa de la participación estadounidense, mientras que Nixon trató de poner fin a esa participación en el conflicto con su política “Peace with Honor” (“Paz con honor”) y su “vietnamización”. El alumnado puede considerar que hubo diferencias en las tácticas militares, que pasaron de un uso extensivo de prácticas de búsqueda y destrucción al traspaso de la responsabilidad militar a las fuerzas de Vietnam del Sur. Se deben indicar claramente tanto similitudes como diferencias, pero no es necesario que haya el mismo número de ambas.

Sección 17: Derechos civiles y movimientos sociales en América después de 1945

- 33.** Evalúe la contribución de la Corte Suprema estadounidense en la promoción de los derechos civiles de la población afroamericana hasta 1980.

La pregunta pide a cada estudiante que valore la contribución de la Corte Suprema estadounidense a la mejora de los derechos civiles de la población afroamericana hasta 1980. El alumnado debe demostrar una comprensión clara del impacto de sentencias específicas de la Corte Suprema. Se puede argumentar que algunas sentencias favorecieron al movimiento por los derechos civiles, mientras que otras lo perjudicaron. Se puede mencionar el caso Brown contra el Consejo de Educación de Topeka (1954), que revocó la sentencia del caso Plessy contra Ferguson y puede verse como la contribución más importante para el avance del movimiento por los derechos civiles. El alumnado puede mencionar las sentencias de otros casos, como la del caso Shelley contra Kraemer (1948), que declaró anticonstitucionales los acuerdos restrictivos para la adquisición de propiedades; la del caso Browder contra Gayle (1956), que declaró anticonstitucional la segregación en los autobuses y puso fin al boicot de autobuses de Montgomery; y la del caso Heart of Atlanta Motel contra Estados Unidos (1964), que declaró constitucional la Ley de Derechos Civiles de 1964. La sentencia del caso California contra Bakke (1978) prohibió los programas de discriminación positiva en los casos en los que esos programas generaran discriminación inversa. Podría considerarse que la sentencia del caso California contra Bakke frenó el avance del movimiento por los derechos civiles. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

- 34.** Evalúe los logros del movimiento hispanoamericano en Estados Unidos hasta 1980.

La pregunta pide a cada estudiante que valore los logros del movimiento hispano en Estados Unidos hasta 1980. El alumnado puede emplear el estatus social, económico y político de la población hispana como base para evaluar esos logros. En muchas partes de Estados Unidos, la población hispana sufría discriminación y segregación, y muchas veces era considerada de un menor nivel y no se la tenía en cuenta. Para evaluar los logros, el alumnado puede mencionar el caso de la Corte Suprema de California Méndez contra Westminster (1946), patrocinado por LULAC (Liga de los Ciudadanos Latinoamericanos Unidos, por sus siglas en inglés), cuya sentencia estableció que la segregación de la población hispana en el ámbito educativo violaba los derechos constitucionales de los niños y niñas en cuestión. El caso de la Corte Suprema estadounidense Hernández contra Texas (1954) prohibió la discriminación por razones de clase y etnia. En 1962, César Chávez y Dolores Huerta cofundaron la National Farm Workers Association (Asociación Nacional de Campesinos), que más tarde se convirtió en la asociación United Farm Workers (Unión de Campesinos). Marchas, boicots y huelgas de hambre llamaron la atención sobre los problemas de los trabajadores/as migrantes. La organización política hispana La Raza Unida se fundó en 1970 y ayudó a ganar elecciones a muchos candidatos/as hispanos. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 18: América entre 1980 y 2005

35. ¿En qué medida fueron mayormente exitosas las políticas internas de George H. W. Bush?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que las políticas internas de George H. W. Bush fueron en general exitosas. El alumnado puede considerar sus políticas económicas y señalar que no cumplió su promesa de no incrementar los impuestos. Se puede mencionar que las medidas que tomó en favor de la industria de ahorros y préstamos costaron a los/as contribuyentes miles de millones de dólares y que sus críticos afirman que no resultaron eficaces. Se puede considerar la medida en que las políticas ambientales de George H. W. Bush abordaron el problema de la contaminación, por ejemplo, en relación con las enmiendas de la Ley de Aire Limpio. Aunque esos logros también pueden contrastarse con su costo. ,), Pueden mencionarse otros factores pertinentes, como el hecho de que George H. W. Bush gobernara con un Congreso controlado por el Partido Demócrata, pero el análisis de esos factores debe centrarse en la eficacia de sus políticas. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

36. “El impacto de los movimientos violentos fue más significativo que el de los movimientos no violentos”. Discuta esta afirmación haciendo referencia a **dos** países latinoamericanos.

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que el impacto de los movimientos violentos fue más significativo que el de los movimientos no violentos, haciendo referencia a dos países de América Latina. El alumnado puede considerar que los movimientos violentos han generado cada vez más asesinatos, violaciones y mutilaciones. También se puede afirmar que los movimientos violentos han generado desplazamientos internos de población, desapariciones y hacinamiento en las cárceles en países como El Salvador, Guatemala y México. Algunos movimientos violentos que resistieron a gobiernos opresores recibieron apoyo de Estados Unidos, como los contras. Los/as estudiantes pueden considerar que los movimientos violentos han perturbado el acceso a servicios de salud y educación del conjunto de la población. También se puede apuntar que los movimientos violentos no han logrado forzar a los gobiernos a eliminar la brecha entre la población rica y pobre en los países respectivos. Se puede afirmar que el impacto de los grupos no violentos se ha centrado en cuestiones ambientales, en los derechos humanos y en el derecho a la tierra de los pueblos indígenas. Los/as estudiantes pueden considerar el impacto de grupos no violentos creados por académicos/as y artistas y por la Iglesia católica. Pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.
