

Esquema de calificación

Mayo de 2025

Historia

Nivel Superior

Prueba 3

© International Baccalaureate Organization 2025

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2025

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2025

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Sección 1: Sociedades y culturas indígenas en América (c. 750–1500)

1. Compare y contraste la organización política de imperios y confederaciones en la América precolombina.

La pregunta pide a cada estudiante que plantee las similitudes y las diferencias entre imperios y confederaciones en la América precolombina en términos de su organización política, haciendo referencia a ambos en toda la respuesta. No es necesario que haya el mismo número de similitudes que de diferencias. Los alumnos/as pueden responder esta pregunta con un enfoque de estudio de caso o utilizar ejemplos diversos para ilustrar sus argumentos. Es importante reconocer que imperios y confederaciones variaron entre distintas regiones y distintas épocas en la América precolombina, por lo que se pueden plantear argumentos específicos de los casos seleccionados. Aun así, el alumnado puede argumentar en general que la organización política de los imperios (como el inca o el azteca) era más jerárquica y centralizada. También se puede sugerir que los sistemas administrativos más eficientes y verticales de los imperios mejoraban el control y aportaban mayor estabilidad. Los/as estudiantes pueden asimismo comparar y contrastar la organización política de imperios y confederaciones en términos de su capacidad de integrar a las poblaciones conquistadas, para argumentar que la expansión territorial de los imperios era más eficaz por su sistema de gobierno indirecto. Desde el punto de vista opuesto, pueden argumentar que la autonomía de las unidades políticas de cada confederación (como la confederación maya) exigía cooperación, pero permitía conservar las identidades locales. Otras confederaciones fueron la iroquesa y la powhatan. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

2. Examine la influencia de la naturaleza en las religiones de **dos** sociedades indígenas.

La pregunta pide a cada estudiante que considere la relación entre la naturaleza y la religión, con pruebas tomadas de dos sociedades indígenas de la América precolombina. Los alumnos/as pueden examinar las interconexiones entre las deidades y diversos elementos y fuerzas de la naturaleza, para argumentar que las civilizaciones de la América precolombina consideraban inseparables los ámbitos de lo divino y la naturaleza. Pueden ilustrar esto con deidades inspiradas por lo natural, como Quetzalcóatl o Tláloc. Pueden examinar las interconexiones entre las ceremonias y los rituales religiosos, por un lado, y la agricultura por otro, mediante las cuales se rendía tributo a las deidades asociadas con la lluvia y la fertilidad, por ejemplo, para garantizar la prosperidad. Los alumnos/as también pueden examinar la influencia de los paisajes naturales y los accidentes geográficos que las civilizaciones de la América precolombina consideraban sagrados, como los cenotes. Pueden considerarse también otros aspectos, como la importancia de los calendarios para establecer interconexiones entre la naturaleza y la religión. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 2: Exploración y conquista europea en América (c. 1492–c. 1600)

3. “El trato que Manco Inca recibió de los españoles fue la razón principal por la que se rebeló”.
¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que la negativa de Manco Inca a aceptar el control español se debió al trato que recibió de los españoles. Manco, uno de los hijos de Huayna Cápac, fue reconocido inca por los españoles en 1533. Los alumnos/as pueden mostrarse de acuerdo con la afirmación y considerar como razones de la rebelión el robo perpetrado por los españoles en la casa de Manco Inca, las amenazas constantes que recibía para que entregara más oro y plata, el hecho de que Gonzalo Pizarro le arrebatara a su esposa y los abusos físicos a los que fue sometido. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como los cambios introducidos por los españoles, que desestabilizaron a la sociedad nativa. Los/as estudiantes pueden cuestionar la afirmación y señalar que Manco Inca fue un aliado dócil de los españoles al que estos no habrían coronado inca si no hubiera colaborado con ellos. También pueden argumentar que Manco Inca demostró su lealtad al luchar con los españoles contra otras comunidades nativas que se habían rebelado abiertamente. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

4. Discuta la importancia de las disputas las tierras como factor para la firma del Tratado de Tordesillas (1494).

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la importancia de las disputas por pretensiones territoriales para la firma del Tratado de Tordesillas. El tratado, firmado por los Reyes Católicos de España y por el rey Juan II de Portugal, estableció una línea de demarcación entre ambas coronas. Los alumnos/as pueden considerar las disputas por pretensiones territoriales que siguieron a la llegada de Colón a América. Como Colón viajó en representación de la corona española, el rey Fernando de Aragón y la reina Isabel de Castilla se atribuyeron las nuevas tierras y solicitaron el apoyo del papa Alejandro VI. Los/as estudiantes pueden considerar también otros conflictos entre España y Portugal, como los relativos a las islas Canarias y Cabo Verde. Ese último conflicto terminó con el tratado de paz de Alcáçovas-Toledo, un primer intento de repartir zonas geográficas entre ambas coronas. Los alumnos/as también pueden considerar la importancia de la rivalidad con otros Estados europeos por cuestiones de tierras, navegación y rutas comerciales en América (especialmente con Francia e Inglaterra, que estaban ampliando sus dominios en esa misma época). Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 3: Gobierno colonial en el Nuevo Mundo (1500–1800)

5. Evalúe el impacto económico y político de las reformas borbónicas en **un** virreinato.

La pregunta pide a cada estudiante que valore el impacto económico y político de las reformas borbónicas en un virreinato. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura al impacto económico y al político o priorizar su evaluación de uno de esos dos elementos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. Los alumnos/as pueden considerar los factores que generaron la necesidad de las reformas borbónicas en el virreinato elegido (por ejemplo, la reestructuración administrativa y la creación de nuevas instituciones centralizadas, así como las tensiones entre las autoridades locales y coloniales). Pueden evaluar los efectos económicos de las reformas borbónicas en lo que respecta a los impuestos, las políticas comerciales y otras normas locales. Los alumnos/as pueden evaluar resultados positivos en materia de infraestructura, ingresos, productividad y control colonial, así como resultados negativos como la explotación de la población indígena, los disturbios sociales y el incremento del deseo de autonomía o independencia. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

6. Compare y contraste el sistema de virreinos de la América española y el sistema de capitanías de la América portuguesa.

La pregunta pide a cada estudiante que plantee las similitudes y las diferencias entre el sistema de virreinos de la América española y el sistema de capitanías de la América portuguesa, haciendo referencia a ambos en toda la respuesta. No es necesario que la respuesta se reparta equitativamente entre ambos sistemas. Los alumnos/as pueden comparar las motivaciones políticas que generaron ambos sistemas y la estructura y la organización del sistema de virreinos (incluyendo cuerpos y figuras como las audiencias y los virreyes), y contrastar el nivel de centralización y control de los dos sistemas. Los/as estudiantes pueden también comparar aspectos funcionales clave de ambos sistemas, en términos de productividad económica, estabilidad social y gobernabilidad. Algunos factores de contraste pueden ser las influencias culturales, las estructuras económicas y el marco jurídico colonial. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 4: La religión en el Nuevo Mundo (1500–1800)

7. ¿En qué medida supusieron las órdenes religiosas en la América española y portuguesa un desafío significativo para la autoridad gubernamental?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que las órdenes religiosas en la América española y portuguesa supusieron un desafío significativo para la autoridad gubernamental. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a la América española y la América portuguesa o priorizar su evaluación de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambas. Los alumnos/as pueden considerar la autonomía de las órdenes religiosas, como los franciscanos, los dominicos y los jesuitas, que funcionaban con mucha independencia y muchas veces suponían un desafío para la autoridad gubernamental. También pueden argumentar que la acumulación de riqueza por parte de las misiones religiosas o la defensa por parte de esas misiones de los derechos de los pueblos indígenas y la necesidad de protegerlos contribuyeron a sus conflictos con las autoridades gubernamentales. Sin embargo, los/as estudiantes pueden presentar como contraargumento que el desafío que suponían las órdenes religiosas no era significativo, ya que los gobiernos coloniales lograron mantenerlas a raya (como lo demostró la represión de los jesuitas). Los alumnos/as también pueden afirmar que las órdenes religiosas colaboraban con los gobiernos y que sus integrantes ejercían de asesores o diplomáticos, por lo que aceptaban la autoridad gubernamental. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

8. “El impacto social del Gran Despertar (c. 1720–c. 1760) fue más significativo que su impacto político”. Discuta esta afirmación.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la afirmación de que el impacto social del Gran Despertar fue más significativo que su impacto político. El impacto considerado puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura al impacto social y al impacto político o priorizar su discusión de uno de esos dos elementos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos. Los alumnos/as pueden discutir la importancia del impacto social del Gran Despertar y considerar su búsqueda del pluralismo religioso, que fomentó el crecimiento de nuevos grupos religiosos. También pueden argumentar que promovió la igualdad social y contribuyó a la creación de movimientos sociales (como el movimiento abolicionista) y a la adopción de reformas educativas (con la fundación de varios centros de estudios). No obstante, los/as estudiantes pueden afirmar que el impacto político fue más significativo, ya que institucionalizó los cambios sociales y los hizo duraderos. Por ejemplo, muchas colonias adoptaron políticas que protegían la libertad religiosa y la separación de Iglesia y Estado. Además, la movilización social se incorporó posteriormente a los debates políticos que rodearon a la Revolución estadounidense y a la fundación de una nueva nación. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 5: La esclavitud en el Nuevo Mundo (1500–1800)

9. ¿En qué medida fueron las rivalidades coloniales la razón principal del establecimiento del asiento de esclavos?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que las rivalidades coloniales fueron la razón principal del establecimiento del sistema de asiento. Las razones pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los alumnos/as pueden considerar distintos elementos de los antecedentes generales de las alianzas y rivalidades europeas, como las relativas a España, Inglaterra y Francia. También pueden considerar los intentos españoles, ingleses y franceses de utilizar el comercio de personas esclavas para sacar ventaja a sus rivales en la expansión colonial. Se puede abordar asimismo el papel del sistema de asiento en lo que respecta a los esfuerzos económicos y políticos de cada país por mantener su primacía sobre sus rivales. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como el impacto económico del comercio de personas esclavas, el Tratado de Utrecht y las modificaciones del sistema de asiento en función de acontecimientos militares y negociaciones diplomáticas. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

10. Evalúe el impacto de **una** rebelión de esclavos en el desarrollo de la esclavitud en la América británica.

La pregunta pide a cada estudiante que valore el impacto de una rebelión de esclavos en el desarrollo de la esclavitud en la América británica. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a aspectos que hicieron que la rebelión elegida tuviera un impacto significativo y aspectos que no. Los alumnos/as pueden considerar las consecuencias a corto plazo relativas al trato dispensado a las personas esclavas, los códigos de estas y el comercio de personas esclavas. También se pueden abordar las consecuencias a largo plazo en la opinión pública sobre la esclavitud y el legado de la rebelión elegida para la historia de la resistencia en la América británica. Entre las rebeliones relevantes del período anterior a 1800 se incluyen la Conspiración de los Siervos (1663), la Rebelión de los Esclavos de Nueva York (1712), la Rebelión de Stono (1739) y la Rebelión de Gabriel (1800). Entre las rebeliones posteriores a 1800 y, por lo tanto, irrelevantes, se incluyen la Rebelión de Denmark-Vesey (1822) y la Rebelión de Nat Turner (1831). Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 6: Movimientos independentistas (1763–1830)

11. Compare y contraste los factores que llevaron a la independencia de Estados Unidos y de un país de América Latina.

La pregunta pide a cada estudiante que plantee las similitudes y las diferencias entre Estados Unidos y un país de América Latina en términos de los factores que llevaron a su independencia, haciendo referencia a ambos países en toda la respuesta. No es necesario que la respuesta se reparta equitativamente entre ambos países. Los factores pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los alumnos/as pueden argumentar que el proceso de independencia tanto de Estados Unidos como de los países de América Latina fue fomentado por las ideas de la Ilustración y facilitado por intervenciones extranjeras. Los/as estudiantes pueden mencionar quejas coloniales similares que compartieran Estados Unidos y el país de América Latina elegido, como altos impuestos, limitaciones del comercio y el desarrollo económico, y restricciones de las libertades políticas y civiles. Por otro lado, pueden considerar las diferencias en términos de las restricciones de cada proceso de independencia. Se puede comparar y contrastar el papel de líderes influyentes en la búsqueda de la independencia. Por ejemplo, George Washington en Estados Unidos y Simón Bolívar en Venezuela surgieron como líderes influyentes que formularon su visión de la independencia y movilizaron con eficacia a la población en apoyo de esa causa. No obstante, sus acciones e importancia para lograr la independencia de sus naciones variaron, y los alumnos/as pueden mencionar esas diferencias. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

12. “El anticolonialismo fue el motivo principal de la declaración de la doctrina Monroe”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que el anticolonialismo fue el motivo principal de la declaración de la doctrina Monroe. Los motivos pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura al anticolonialismo y a otros motivos o priorizar su evaluación de uno de los dos elementos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos. Para respaldar la afirmación, los alumnos/as pueden considerar el contexto en el que las naciones de América Latina buscaron su independencia del gobierno colonial de España y Portugal. Pueden examinar el lenguaje de la doctrina Monroe, que afirmó que cualquier intento de colonización en América por parte de países europeos o de otras regiones se consideraría un acto hostil. Los/as estudiantes pueden considerar también las reacciones latinoamericanas, que tomaron esa doctrina como una declaración solidaria contra el colonialismo europeo. Como contraargumento, los alumnos/as pueden mencionar que la doctrina Monroe perseguía objetivos egoístas y que Estados Unidos pretendía establecerse como potencia internacional e incrementar su influencia a nivel regional, así como obtener beneficios económicos. Se pueden mencionar otros motivos pertinentes, como el miedo o la protección, pero las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 7: La construcción de naciones y los desafíos que enfrentaron (c. 1780–c. 1870)

13. Evalúe la importancia de las razones por las cuales **un** caudillo llegó al poder en América Latina.

La pregunta pide a cada estudiante que evalúe la importancia de las razones por las cuales un caudillo llegó al poder en América Latina. Las razones pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a atributos personales y aspectos del contexto sociopolítico o priorizar su evaluación de uno de esos elementos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos. Los alumnos/as pueden evaluar la importancia del carisma, el liderazgo y las campañas militares exitosas del caudillo elegido. También pueden considerar factores no personales, como la inestabilidad política, la intervención de potencias extranjeras y el nacionalismo. Se pueden mencionar otras razones pertinentes, como la situación económica del país. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

14. ¿En qué medida fueron los intereses estadounidenses lo que causó la guerra entre Estados Unidos y México (1846–1848)?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que fueron los intereses estadounidenses lo que causó la guerra entre Estados Unidos y México. Las causas pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a los intereses estadounidenses y los intereses mexicanos o priorizar su evaluación de los intereses estadounidenses. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos. Los alumnos/as pueden considerar la importancia de los intereses estadounidenses, como la política exterior, el expansionismo, la doctrina del “destino manifiesto” y la doctrina Monroe. También pueden abordar la importancia de causas como la política mexicana, las políticas centralistas, la inestabilidad del norte de México y la inestabilidad política general. Los alumnos/as pueden considerar la importancia de la anexión de Texas a Estados Unidos, la controversia sobre la independencia de Texas en relación con México y el papel de la esclavitud en esa anexión. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como las condiciones en las que estaban Estados Unidos y México antes de la guerra y la influencia de la política exterior estadounidense y la política interna mexicana en el conflicto. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 8: La guerra civil estadounidense: causas, desarrollo y consecuencias (1840–1877)

15. ¿En qué medida fueron las elecciones presidenciales de 1860 una causa importante de la guerra civil estadounidense?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que las elecciones presidenciales de 1860 fueron una causa importante de la guerra civil estadounidense. Las causas pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los alumnos/as pueden mencionar el hecho de que Lincoln, como republicano, no figuraba en la papeleta electoral en la mayoría de los estados sureños, lo cual indicaba el rechazo de estos al programa republicano. Se veía erróneamente a Lincoln como un abolicionista y una amenaza para el sistema económico y cultural del Sur, por lo que las elecciones llevaron directamente a la secesión de los estados sureños y, en última instancia, a la guerra. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como que los acontecimientos de la crisis de la década de 1850 (incluidos los enfrentamientos conocidos como “Bleeding Kansas” y la decisión judicial del caso Dred Scott) generaron un ambiente propicio para la guerra y que el fracaso de los líderes políticos (tanto en el Congreso como en la presidencia de Buchanan) hizo inevitable la guerra. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

16. “La reconstrucción fue un éxito político, pero un fracaso económico”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que la reconstrucción fue un éxito político pero un fracaso económico. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a los resultados políticos y los económicos o priorizar su evaluación de uno de esos elementos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos. Los alumnos/as pueden mencionar la reincorporación política a la Unión de los estados que previamente habían sido confederados según pautas de reconstrucción tanto de la presidencia como del Congreso, así como la adopción de la decimotercera, decimocuarta y decimoquinta enmiendas para proteger los derechos civiles de la población liberta. Sin embargo, las enmiendas no se hicieron cumplir con mucha eficacia, por la resistencia sureña y por la pérdida gradual de apoyo político para la reforma. La discusión de la medida en que la reconstrucción fue un fracaso económico puede abordar, por ejemplo, la incapacidad económica para ayudar a la población liberta, al permitir los sistemas de *aparcería*, *crop-lien* y *convict leasing* (que perpetuaban la servidumbre económica), o el “éxito” que supuso que la producción de algodón volviera rápidamente a sus niveles anteriores a la guerra. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 9: El desarrollo de las naciones modernas (1865–1929)

17. Evalúe el impacto del liberalismo en **dos** países de América.

La pregunta pide a cada estudiante que evalúe el impacto del liberalismo y que pondere los aspectos positivos y negativos de este en dos países de América. El liberalismo fue dominante en América durante la mayor parte del siglo XIX y principios del siglo XX y acompañó la creación de naciones modernas. Los alumnos/as pueden evaluar el impacto de las ideas liberales y considerar cómo los nuevos Estados abordaron diversos desafíos políticos e institucionales, como la necesidad de una constitución escrita, la naturaleza de la autoridad política, el respeto de los derechos individuales, la separación de poderes, los planes de educación pública, el trato dispensado a las minorías y el establecimiento de nuevas relaciones internacionales. Se puede considerar asimismo el impacto de la competencia entre el liberalismo y las reacciones conservadoras, que buscaban obtener cambios graduales y preservar las jerarquías y los privilegios tradicionales. Los/as estudiantes pueden evaluar también el impacto del liberalismo en las ideas e instituciones religiosas. En sus respuestas, los alumnos/as pueden dar ejemplos de intelectuales liberales u otras figuras públicas que hayan surgido del ámbito político o jurídico y que hayan expresado sus opiniones en constituciones, comentarios jurídicos, panfletos y periódicos. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

18. “Hay pocas dudas de que Wilfrid Laurier puso fin con éxito al conflicto entre la población canadiense francesa y la población canadiense británica”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la siguiente afirmación: “Hay pocas dudas de que Wilfrid Laurier logró poner fin al conflicto entre la población canadiense francesa y la población canadiense británica”. Los alumnos/as pueden mostrarse a favor de la afirmación y señalar que a Wilfrid Laurier, primer ministro canadiense en el período 1896–1911, se lo conoce como “El gran conciliador” por su búsqueda de la unidad nacional. Los/as estudiantes pueden argumentar que Wilfrid Laurier buscó la cooperación entre canadienses de habla francesa e inglesa y que trató de mantener a Canadá lo más independiente posible de Gran Bretaña. Cuando Gran Bretaña requirió apoyo militar, Wilfrid Laurier buscó un término medio y decidió enviar tropas voluntarias y aprobar la Ley de servicio naval para crear una marina canadiense. Los alumnos/as pueden cuestionar la afirmación por considerar que, como primer ministro, Wilfrid Laurier se centró en el desarrollo del país, no en cuestiones sociales. También pueden señalar que buena parte de la población canadiense francesa sentía que no se protegían sus derechos como católicos/as, especialmente tras la firma del acuerdo Laurier-Greenway (que revocó la posibilidad de acceder a colegios diferentes) y del acuerdo para ayudar a cubrir los costos de traslado y material de los canadienses que deseaban luchar a favor de Gran Bretaña en la guerra de Sudáfrica. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 10: Presencia de América en los asuntos mundiales (1880–1929)

19. Evalúe la importancia de la guerra hispano-estadounidense (1898) en América.

La pregunta pide a cada estudiante que evalúe la importancia de la guerra hispano-estadounidense en América. Las consecuencias y los resultados pueden ir más allá del período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los alumnos/as pueden mencionar información general sobre la guerra hispano-estadounidense, el auge del patriotismo y diversos impactos sociales, culturales y económicos. Pueden evaluar la importancia de los nuevos territorios ocupados y las controversias por el impacto de esa ocupación. También pueden evaluar la importancia del gasto militar, el desarrollo industrial, la política exterior y las protestas antiimperialistas. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como los efectos de la guerra en las elecciones presidenciales de 1900 en Estados Unidos. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

20. Compare y contraste el impacto de la Primera Guerra Mundial en **dos** países de América.

La pregunta pide a cada estudiante que plantee las similitudes y las diferencias en el impacto de la Primera Guerra Mundial en dos países de América, haciendo referencia a ambos en toda la respuesta. No es necesario que haya el mismo número de similitudes que de diferencias. El impacto considerado puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los alumnos/as pueden brindar un panorama general de la participación de los países elegidos en la Primera Guerra Mundial. Pueden comparar y contrastar el impacto económico de la Primera Guerra Mundial en ambos países. Pueden mencionar el impacto social en ambos países, en términos de migraciones, cuestiones relativas a las razas y crecimiento del nacionalismo. Pueden contrastar la política exterior y los efectos generales de la intervención militar en ambos países. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 11: La Revolución mexicana (1884–1940)

21. Discuta la eficacia de los métodos de Porfirio Díaz para establecer el control político.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la eficacia de los métodos de Porfirio Díaz para establecer su control político. La discusión sobre la eficacia puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los alumnos/as pueden discutir el carácter represivo y poco liberal de los métodos de Díaz para establecer su control político y describir políticas que recurrían a la violencia para hacer frente a la oposición. Los alumnos/as pueden argumentar que ese método dio estabilidad a México, pero también sugerir que la falta de oportunidades democráticas llevó a la organización de la oposición política a largo plazo. El alumnado puede considerar asimismo el impacto social de la represión, que generó censura de la literatura y las artes en general. Los/as estudiantes pueden mencionar la naturaleza centralizadora de las acciones para cooptar el apoyo de las élites económicas del país, incluidos sus industriales, terratenientes y capitalistas extranjeros. También pueden argumentar que, aunque esas acciones fomentaron el crecimiento económico y la modernización, persistieron la desigualdad social y la dependencia económica del extranjero, que en última instancia llevaron a la Revolución. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

22. Evalúe los logros de Lázaro Cárdenas entre 1934 y 1940.

La pregunta pide a cada estudiante que valore el gobierno de Lázaro Cárdenas entre 1934 y 1940 y que pondere el alcance de sus logros. La evaluación de los logros puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a éxitos y fracasos o priorizar su evaluación de uno de los dos aspectos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos. Los alumnos/as pueden evaluar los intentos de Cárdenas por ampliar la reforma agraria e implementar reformas laborales significativas. También pueden evaluar los logros económicos de políticas que buscaban una mayor soberanía, incluida la nacionalización de la industria petrolera. Pueden evaluarse asimismo las políticas educativas y sociales de Cárdenas, que buscaban ampliar el acceso y mejorar las condiciones de vida. De una manera similar, los/as estudiantes pueden evaluar el éxito de proyectos de infraestructura rural, que incluyeron la construcción de carreteras, colegios y centros de salud. Políticamente, los alumnos/as pueden evaluar los resultados de acciones que llevaron a la consolidación del Partido Revolucionario Institucional (PRI) como el partido político dominante de México. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 12: La Gran Depresión en América (mediados de la década de 1920 a 1939)

23. “Las críticas al 'New Deal' ('nuevo pacto') provinieron casi exclusivamente del Partido Republicano”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que las críticas al “New Deal” procedieron casi exclusivamente del Partido Republicano. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a las críticas del Partido Republicano y a las del Partido Demócrata o priorizar su evaluación de las críticas del Partido Demócrata para cuestionar la afirmación. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. Los alumnos/as pueden dar una explicación general del “New Deal”. Pueden mencionar la preocupación conservadora de que la expansión del poder gubernamental restringiera las libertades individuales. Pueden señalar los intereses corporativos contrarios al “New Deal” y las repercusiones de estos en ambos partidos políticos. Los alumnos/as pueden mencionar la división en el Partido Demócrata, el discurso público contrario al “New Deal” y la posición de los medios de comunicación. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

24. “La Gran Depresión tuvo un impacto mayormente positivo en las mujeres hasta 1939”. Con referencia a **un** país de América, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que la Gran Depresión tuvo un impacto en su mayoría positivo en las mujeres hasta 1939. El impacto considerado puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura al impacto sociopolítico y al impacto económico o priorizar su evaluación del impacto sociopolítico. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. Los alumnos/as pueden considerar las dificultades económicas que afrontaban las mujeres, el aumento del activismo y la creación de organizaciones de mujeres dedicadas a resolver los problemas económicos de estas. Pueden abordar el papel de los movimientos laborales y mencionar huelgas importantes de trabajadoras. Pueden considerar políticas gubernamentales implementadas para estimular la participación de las mujeres en la política y la economía. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como el papel de figuras públicas importantes y el estado del movimiento sufragista según el país elegido. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 13: La Segunda Guerra Mundial y América (1933–1945)

- 25.** “La política del 'buen vecino' de Franklin D. Roosevelt fue mayormente beneficiosa para los países de América”. Discuta esta afirmación.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la afirmación de que la política del “buen vecino” de Franklin D. Roosevelt fue en su mayoría beneficiosa para los países de América. La política del “buen vecino” se adoptó en 1933, con el objetivo de mantener la paz y la estabilidad en la región destacando la no intervención. Los alumnos/as pueden mostrarse de acuerdo con la afirmación y hacer referencia a la salida de las tropas estadounidenses de Nicaragua (1933) y Haití (1934). La política del “buen vecino” también llevó a la ratificación del Tratado de Relaciones de Estados Unidos y Cuba, a la cancelación de la Enmienda Platt y a la retirada de las tropas estadounidenses de la isla. Los alumnos/as pueden argumentar también que la política del “buen vecino” mejoró las relaciones comerciales y la colaboración entre países ante la inminencia de la Segunda Guerra Mundial. Se puede cuestionar la afirmación por considerar que las políticas anticomunistas de Estados Unidos generaron desconfianza en América y llevaron gradualmente a que la política del “buen vecino” perdiera relevancia. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

- 26.** Evalúe el impacto del servicio militar obligatorio en América durante la Segunda Guerra Mundial.

La pregunta pide a cada estudiante que evalúe el impacto de la conscripción en América durante la Segunda Guerra Mundial. Los alumnos/as pueden evaluar el impacto de la conscripción en los países que requirieron que todos los hombres fueran seleccionados, entrenados y enviados a la guerra. Eso pudo generar la oposición de una parte de la población y debilitar a los gobiernos respectivos. Los/as estudiantes pueden considerar también el impacto negativo de la conscripción en la producción industrial y agrícola, ya que la mayoría de los hombres fueron enviados a la guerra. Por otro lado, los alumnos/as pueden argumentar que la mayoría de los países de América se mantuvieron neutrales sobre la guerra hasta los últimos compases de esta y no tuvieron que enviar tropas ni recursos a Europa. Como consecuencia de eso, la conscripción y los preparativos para la guerra tuvieron un impacto mínimo en la población. Sin embargo, aunque la mayoría de los países de América no hayan tenido un papel activo en el conflicto, los acontecimientos en Europa contribuyeron a legitimar a los partidos y grupos militares que pedían un incremento del presupuesto del ejército y defendían la necesidad de imponer la conscripción. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 14: Acontecimientos políticos en América Latina (1945–1980)

27. ¿En qué medida tuvieron éxito las políticas económicas de **dos** líderes populistas de América Latina?

La pregunta pide a cada estudiante que considere la medida en que tuvieron éxito las políticas económicas de dos líderes populistas de América Latina. La evaluación del éxito puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a éxitos y fracasos o priorizar su evaluación de uno de los dos elementos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. Algunos ejemplos de líderes populistas de América Latina en el período 1945–1980 son Juan Domingo Perón en Argentina (1945–1955), Getúlio Vargas en Brasil (1951–1954) y Joaquín Balaguer en la República Dominicana (1960–1962 y 1966–1978). Los alumnos/as pueden considerar políticas que se pretendía que promovieran la industrialización y la diversificación económica y evaluar si de hecho lograron esos objetivos. También pueden evaluar los resultados de políticas que implicaron la nacionalización de sectores clave de la economía. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como los resultados de políticas de reforma agraria y la medida en que se logró desarrollar la infraestructura. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

28. Evalúe las políticas sociales de una dictadura militar en **un** país de América Latina.

La pregunta pide a cada estudiante que evalúe las políticas sociales de una dictadura militar en un país de América Latina. La evaluación del éxito puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Algunos ejemplos de dictaduras militares son la Junta Militar en Argentina en 1976–1982; Pinochet en Chile en el período 1973–1990; los gobiernos militares en Brasil en 1964–1985; y el gobierno del general Juan Velasco Alvarado en Perú en 1968–1980. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a éxitos y fracasos o priorizar su evaluación de uno de los dos elementos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. Los alumnos/as pueden considerar el éxito de distintos proyectos de desarrollo de la infraestructura y evaluar sus resultados en términos de mejorar las condiciones de vida. Pueden argumentar que los regímenes militares muchas veces priorizaron la seguridad por encima de los programas de bienestar social. No obstante, en algunos casos, los regímenes militares ampliaron el acceso a la educación, y el alumnado puede evaluar los resultados de esos programas. Los alumnos/as pueden evaluar también los resultados de los programas de reforma agraria propuestos por algunos regímenes, o los efectos de las políticas de censura y represión, mencionando las violaciones de los derechos humanos cometidas. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 15: Acontecimientos políticos en Estados Unidos (1945–1980) y Canadá (1945–1982)

29. ¿En qué medida fue exitosa la “Great Society” (“gran sociedad”) de Johnson?

La pregunta pide a cada estudiante que considere la medida en que la “Great Society” de Johnson fue exitosa. La evaluación del éxito puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a éxitos y fracasos o priorizar su evaluación del impacto de las políticas exitosas. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. Los alumnos/as pueden considerar el éxito en términos de la reducción de la pobreza, la mejora de la educación y el reconocimiento de los derechos civiles. También pueden considerar la mala gestión de los programas de reducción de la pobreza y la oposición de políticos conservadores que consideraban que la “Great Society” suponía una intrusión gubernamental. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como el impacto de la guerra de Vietnam y los aumentos del déficit presupuestario federal de Estados Unidos. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

30. ¿En qué medida limitó el escándalo Watergate (1972–1974) las políticas internas de Nixon?

La pregunta pide a cada estudiante que considere la medida en que el escándalo Watergate limitó las políticas internas de Nixon. El impacto del caso Watergate puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a políticas importantes y controversias o priorizar su evaluación de las controversias. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. Los alumnos/as pueden considerar el impacto en políticas como el nuevo federalismo, el enfoque de la inflación, el reparto de ingresos y la protección ambiental. Los alumnos/as podrían considerar el impacto de la cobertura mediática del escándalo de Watergate en la capacidad de Nixon para lograr su agenda nacional. Debido al debilitamiento del poder ejecutivo, el Congreso se convirtió en una institución más asertiva, ya que este se enfrentó a una pérdida generalizada de confianza y capital político. Los/as estudiantes pueden considerar también el impacto en la capacidad de Nixon para abordar los derechos civiles, el desempleo y diversas cuestiones sociales generales. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como el impacto de la división política. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 16: La Guerra Fría en América (1945–1981)

- 31.** Evalúe la importancia de las razones por las que Eisenhower adoptó la política “New Look” (“nuevo aspecto”).

La pregunta pide a cada estudiante que evalúe la importancia de las razones por las que Eisenhower adoptó la política “New Look”. Las razones pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los alumnos/as pueden considerar la importancia de razones como el análisis de la Administración Eisenhower sobre la política exterior de la era Truman y la costosa implicación en la guerra de Corea, la preocupación de que un presupuesto militar en aumento constante fuera un problema para la economía y generara recesión y la pérdida de control del Partido Republicano, y el convencimiento de que la amenaza de bombardeos estratégicos y armas nucleares podía controlar la hostilidad soviética. Se pueden considerar otras razones pertinentes, como la doctrina de que las represalias masivas podían eliminar la necesidad de participar en guerras regionales y el convencimiento de que el alto costo del armamento convencional y las grandes acumulaciones de tropas podían compensarse con el costo supuestamente menor de las armas nucleares. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

- 32.** ¿En qué medida se vieron afectadas por la Guerra Fría las políticas internas? Discuta esta afirmación con referencia a **un** país de América (excepto Estados Unidos).

La pregunta pide a cada estudiante que considere la medida en que las políticas internas de un país de América (excepto Estados Unidos) se vieron afectadas por la Guerra Fría. Para considerar la medida en que las políticas internas se vieron afectadas por la Guerra Fría, los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a políticas afectadas por la Guerra Fría y políticas afectadas por otros factores, o pueden priorizar su evaluación de uno de esos elementos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. Los alumnos/as pueden mencionar la transición al socialismo de la Cuba de Castro como consecuencia del embargo de Estados Unidos relacionado con la Guerra Fría, aunque pueden también atribuir esos cambios a la filosofía social y económica del propio Castro. En el caso de Chile, los alumnos/as pueden discutir los esfuerzos de Estados Unidos por debilitar al socialismo de Allende como respuesta al comunismo, pero también pueden mencionar la influencia de los “Chicago Boys” en el restablecimiento del capitalismo de Pinochet o discutir las violaciones de los derechos humanos de Pinochet como rasgo característico de su totalitarismo. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como los esfuerzos de Arbenz por incrementar la igualdad económica mediante una reforma agraria en Guatemala, aunque también se puede considerar un efecto de la Guerra Fría el golpe de Estado liderado por Estados Unidos que reemplazó a Arbenz por Armas. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 17: Derechos civiles y movimientos sociales en América después de 1945

- 33.** Compare y contraste el impacto de Martin Luther King Jr. y Malcolm X en el movimiento afroamericano por los derechos civiles.

La pregunta pide a cada estudiante que plantee las similitudes y las diferencias entre Martin Luther King Jr. y Malcolm X, en términos de su impacto en el movimiento afroamericano por los derechos civiles. No es necesario que haya el mismo número de similitudes que de diferencias. La comparación de su impacto puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. En términos de la comparación, los alumnos/as pueden mencionar el carisma de los dos hombres y sus extraordinarias dotes para la oratoria; el hecho de que ambos hayan surgido de organizaciones religiosas y muchas veces incluyeran referencias teológicas en sus mensajes en defensa de los derechos civiles; y el hecho de que ambos tuvieran poco éxito en sus intentos de reducir la pobreza urbana o de mejorar la relación de la población afroamericana con las fuerzas de seguridad. En términos del contraste, los alumnos/as pueden discutir el compromiso de King con la no violencia con la disposición de Malcolm X a combatir la violencia con violencia; el hecho de que King haya pretendido alcanzar una sociedad plenamente integrada mientras que Malcolm X promovía el nacionalismo y el separatismo negros; y el énfasis inicial de King en combatir la segregación mientras que Malcolm X trató de abordar la pobreza urbana y la violencia policial. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

- 34.** Evalúe el impacto de los movimientos feministas en América a partir de 1945.

La pregunta pide a cada estudiante que evalúe el impacto de los movimientos feministas en América a partir de 1945. Los/as estudiantes pueden abordar América como conjunto o centrarse en un país del continente. En el caso de Estados Unidos, los alumnos/as pueden evaluar el impacto del movimiento feminista que surgió de la publicación del libro de Betty Friedan *The Feminine Mystique* (*La mística de la feminidad*) en 1963, de la sentencia de la Corte Suprema en el caso Roe contra Wade en 1973, y de la aprobación de la legislación sobre el Título IX en 1972. En el caso de Canadá, los alumnos/as pueden evaluar el impacto de la Ley de empleo justo en 1952 y la Carta Canadiense de los Derechos y las Libertades de 1982, que trataron ambos la discriminación por motivos de género. Se pueden abordar otros factores pertinentes. En el caso de América Latina, algunos ejemplos son el incremento sustancial del número de mujeres en puestos clave en la educación, la política y diversas profesiones, junto con el hecho de que persistieron una desigualdad salarial significativa y altas tasas de violencia contra las mujeres. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 18: América entre 1980 y 2005

35. Compare y contraste el impacto de la teología de la liberación en **dos** países latinoamericanos.

La pregunta pide a cada estudiante que plantee las similitudes y las diferencias en el impacto de la teología de la liberación en dos países de América Latina. La teología de la liberación fue un movimiento religioso católico de finales del siglo XX que promovía la implicación de la Iglesia católica en asuntos políticos y cívicos para ayudar a la población pobre oprimida. Como ejemplos, los alumnos/as pueden mencionar, entre otros países, a Brasil (lugar de muchas comunidades de base); Chile (donde Allende recibió como aliados a los cristianos progresistas); Nicaragua (donde la teología de la liberación llegó al Gobierno); Haití (donde el sacerdote Jean-Bertrand Aristide fue elegido presidente); Colombia (donde algunos sacerdotes se sumaron a grupos guerrilleros); y El Salvador (donde varios sacerdotes y monjas fueron asesinados/as). En términos del impacto, los/as estudiantes pueden comparar y contrastar el éxito para establecer comunidades de base; la política de denuncia de violaciones de los derechos humanos; la concesión de asilo a quienes eran objeto de persecución por razones políticas; los vínculos de la teología de la liberación con el activismo social de izquierda; y la actividad de las emisoras de radio, los boletines informativos, los obispos, los sacerdotes, las monjas y las personas laicas asociados con ese movimiento. El alumnado puede considerar también el impacto de la teología de la liberación en la Iglesia católica y en las élites políticas y económicas (que muchas veces rechazaron sus ideas por socialistas y la sometieron a una represión violenta). Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

36. “En América, la cooperación política fue mayormente limitada entre 1980 y 2005”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que, en América, la cooperación política fue en su mayoría limitada entre 1980 y 2005. El período entre 1980 y 2005 estuvo marcado por la Guerra Fría, y algunos países de América fueron objeto de la rivalidad entre Estados Unidos y la Unión Soviética. Los alumnos/as pueden mostrarse de acuerdo con la afirmación y considerar que la influencia de la Unión Soviética (y de China) redirigió la cooperación política de algunos países a naciones fuera de la región, como en el caso de Cuba. Los/as estudiantes pueden argumentar también que otros países (como Venezuela) quedaron aislados por razones políticas, lo cual limitó las posibilidades de cooperación. La “guerra contra las drogas” liderada por Washington, que incluyó la invasión de Panamá así como intervenciones mediante el Plan Colombia y la Iniciativa Mérida en México y Centroamérica, también fue perjudicial para la colaboración. Los alumnos/as pueden cuestionar la afirmación al afirmar que, con la Administración Reagan, se produjo una cooperación de Estados Unidos con regímenes autoritarios de extrema derecha en América Latina. También se puede considerar la posterior cooperación entre los países que restablecieron sistemas democráticos. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.
