

Esquema de calificación

Noviembre de 2025

Historia

Nivel Superior

Prueba 3

© International Baccalaureate Organization 2025

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2025

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2025

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Sección 1: Sociedades y culturas indígenas en América (c. 750–1500)

1. Compare y contraste los sistemas de intercambio en **dos** sociedades indígenas.

La pregunta pide a cada estudiante que plantee las similitudes y las diferencias entre los sistemas de intercambio en dos sociedades indígenas. Entre los factores de comparación y contraste, los alumnos/as pueden considerar la función de los mercados, el papel de los mercaderes y de quienes trasladaban bienes de un lugar a otro, y el rol de los artesanos, así como la estructura de las redes de distribución. Los/as estudiantes también pueden considerar la importancia de los sistemas de medición, que facilitaban los intercambios. Algunas sociedades indígenas designaban inspectores para controlar los intercambios, con poder para castigar a los estafadores, destruir instrumentos de medición fraudulentos y marcar con un sello los instrumentos precisos. Como ejemplos, se pueden comparar y contrastar las sociedades de las tierras altas mexicanas, que tenían una economía muy comercial. También pueden mencionar la región maya, caracterizada por redes de intercambio recíproco y mercados periódicos. Pueden estudiar las sociedades andinas, que practicaban intercambios de mercado limitados. Las respuestas pueden asimismo mencionar a sociedades con intercambios cotidianos limitados o destacar intercambios entre sociedades sedentarias y no sedentarias. Se deben indicar claramente tanto similitudes como diferencias, pero no es necesario que haya el mismo número de ambas. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

2. Examine el papel de la religión en la relación entre el hombre y la naturaleza en **dos** sociedades indígenas.

Los/as estudiantes deberán analizar el papel de la religión en la relación entre el ser humano y la naturaleza en dos sociedades indígenas. En la mayoría de las religiones indígenas, no existía la dicotomía entre naturaleza y cultura y las personas no se percibían a sí mismas como ajenas al mundo natural, sino como parte de este. Los/as estudiantes pueden mencionar que muchas religiones basadas en conceptos de espacio priorizaban una relación armónica y un punto de vista holístico de todos los elementos del medio ambiente. También pueden examinar las religiones indígenas que decían a sus fieles que todas las acciones en la naturaleza provocaban reacciones recíprocas, y señalar cómo eso definía qué prácticas estaban permitidas y cuáles estaban prohibidas. Los alumnos/as pueden argumentar que la religión también contribuyó a desarrollar un sentido de pertenencia con la tierra y los recursos naturales, especialmente en épocas difíciles por ataques o catástrofes naturales. Además, la religión ayudaba a interpretar fenómenos naturales como inundaciones, sequías, erupciones volcánicas y eclipses. Los/as estudiantes pueden argumentar que las religiones indígenas también aportaban herramientas para controlar los desafíos ambientales, mejorar las cosechas, provocar lluvias y restablecer la fertilidad del suelo. Los alumnos/as pueden cuestionar la pregunta y considerar que la mayor parte de los conocimientos que ayudaban a las sociedades indígenas a hacer frente a las catástrofes ambientales surgían de su experiencia práctica de trabajar la tierra y del intercambio de ideas entre diversas sociedades. Se pueden mencionar otras relaciones pertinentes, pero las respuestas deben centrarse en las que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 2: Exploración y conquista europea en América (c. 1492–c. 1600)

3. “El intercambio colombino benefició principalmente a los conquistadores europeos”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que el intercambio colombino benefició principalmente a los conquistadores europeos. El intercambio colombino hace referencia al intercambio de enfermedades, ideas, cultivos y población entre el Nuevo Mundo y el Viejo Mundo a partir de 1492. Los/as estudiantes pueden considerar el impacto de las enfermedades introducidas por los europeos, que provocaron muertes masivas en muchos pueblos indígenas y permitieron a los europeos conquistar fácilmente a esos pueblos. La grave escasez de mano de obra generada por el colapso demográfico también contribuyó al establecimiento del comercio transatlántico de personas esclavas. Los alumnos/as pueden argumentar que la introducción de nuevos cultivos y animales domésticos para satisfacer las necesidades europeas perturbó la ecología de América. Además, el intercambio colombino introdujo un nuevo sistema de intercambio y el uso de dinero, que beneficiaron a los europeos. Los/as estudiantes pueden cuestionar la afirmación y señalar que algunas de las novedades también beneficiaron a las poblaciones nativas (como la introducción del caballo, que fue adoptado por los pueblos indígenas). Los alumnos/as pueden considerar asimismo que algunos cultivos se adaptaron muy bien a los climas del Nuevo Mundo, lo cual generó un aumento de la cantidad de alimentos disponibles para las comunidades indígenas. Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

4. Evalúe el impacto de la conquista europea en la estratificación social de una sociedad indígena.

La pregunta pide a cada estudiante que valore el impacto de la conquista europea en la estratificación social de una sociedad indígena. Los alumnos/as pueden evaluar los cambios impuestos por la conquista europea en los sistemas jurídicos tradicionales indígenas. La mayoría de ellos fueron reemplazados o desplazados por las leyes españolas, lo cual modificó las jerarquías y las autoridades locales. Los/as estudiantes pueden señalar que, en algunos casos, la forma de vida europea pasó a ser aspiracional para algunos/as integrantes de sociedades indígenas, lo cual generó cambios en el grado de identificación con estas y en sus normas sociales. Además, las autoridades locales muchas veces negociaban con los conquistadores para poder mantener sus propios privilegios y asumían cargos nuevos, lo cual afectaba a la estratificación social tradicional. La imposición del catolicismo también tuvo un impacto en la estratificación social. Los sacerdotes y líderes tradicionales fueron desplazados. Los/as estudiantes pueden considerar que, tras la conquista, las sociedades pasaron a mezclar patrones indígenas y europeos, y señalar que esa coexistencia generó tradiciones, prácticas y creencias únicas que influyeron en la estratificación social a nivel local. Los alumnos/as pueden cuestionar la pregunta y destacar que, en zonas remotas lejos de los administradores europeos, muchas comunidades lograron preservar sus jerarquías y consejos tradicionales. Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 3: Gobierno colonial en el Nuevo Mundo (1500–1800)

5. ¿En qué medida logró la dinastía de los Braganza controlar la América portuguesa?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que la dinastía de Braganza logró controlar la América portuguesa. La casa de Braganza evolucionó, del grado de duque en la nobleza portuguesa al de monarca de Portugal y el Algarve, desde 1640 hasta principios del siglo XX. Los/as estudiantes pueden considerar el éxito de las Reformas de Pombal, que se aplicaron bajo el dominio de la dinastía de Braganza. Esas reformas mejoraron la producción y el comercio entre Portugal y sus colonias, impulsaron a la economía de brasileña y centralizaron decisiones e impuestos. Entre las medidas eficaces que se tomaron para controlar mejor el territorio, los alumnos/as pueden mencionar la introducción del título de virrey para los gobernadores de Brasil, el traslado de la capital de Salvador a Río de Janeiro y la unificación de todos los estados brasileños en el Virreinato de Brasil. Los/as estudiantes pueden señalar también el establecimiento del Consejo de Ultramar, para controlar mejor las colonias y para contrarrestar los intentos de conquistar Brasil de otros países europeos. Los alumnos/as pueden mostrarse en desacuerdo con la pregunta y considerar la oposición a la nueva administración centralizada que surgió en ciertos sectores militares. Además, los avances de una nueva élite local en Brasil supusieron un desafío para el dominio de la dinastía de Braganza. Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Los alumnos/as pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la sugerencia o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

6. Discuta el impacto económico del sistema de encomienda en la América colonial.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada del impacto económico del sistema de la encomienda en la América colonial. La encomienda era un sistema de trabajo con el que se recompensó a los conquistadores y gobernadores españoles y a una selección de personalidades indígenas con concesiones de uso de la población indígena como fuente de mano de obra y de tributos (en oro o materias primas). A cambio, los encomenderos debía proteger a esas personas indígenas y lograr su conversión al catolicismo, además de pagar un impuesto a la corona española. En términos de su impacto económico, los/as estudiantes pueden mencionar que los encomenderos asumieron el control de una proporción significativa del territorio indígena. La encomienda pasó a ser un sistema de esclavitud de la población nativa patrocinado por el Estado. También tuvo un impacto en la recaudación de impuestos, ya que en 1501 se reconoció a toda la población indígena como súbditos/as de la corona española y eso hizo que se les pudiera convertir al catolicismo y cobrar impuestos. Los alumnos/as pueden concluir que la encomienda fue perjudicial para la población indígena, que padeció esclavitud, aniquilación y conversiones forzosas. Con el tiempo, eso llevó al declive del sistema y a que España incorporara mano de obra esclava procedente de África. Los/as estudiantes también pueden examinar el impacto económico de la encomienda entre los conquistadores españoles, destacando las diferencias entre quienes recibieron una encomienda y quienes no la recibieron. Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 4: La religión en el Nuevo Mundo (1500–1800)

7. Evalúe la contribución de los dominicos a la defensa de los derechos de la población indígena.

La pregunta pide a cada estudiante que valore la contribución de los dominicos a la defensa de los derechos de la población indígena. Los primeros frailes dominicos llegaron a Santo Domingo en 1510 y convirtieron esa ciudad en su base de operaciones. Aprendieron lenguas indígenas y predicaron tanto a la población europea como a la población local. Los/as estudiantes pueden considerar que los dominicos fueron muy críticos del trato que los conquistadores españoles dispensaban a la población indígena y del hecho de que forzaran a la población indígena a trabajar en las minas y en la agricultura. Los alumnos/as también pueden mencionar los informes que los dominicos enviaron al rey Fernando V de España, que incluyeron denuncias de abusos cometidos en el Caribe. Pueden argumentar que los dominicos lograron que la corona se comprometiera a modificar la legislación para dar cierta protección a la población nativa, así como a poner fin al trabajo infantil y a la explotación de las mujeres nativas. Los/as estudiantes pueden considerar también la contribución de Bartolomé de las Casas, que resultó clave en la lucha contra la opresión de la población nativa. Otros integrantes importantes de la orden que defendieron los derechos de la población indígena fueron Francisco de Vitoria, Julián Garcés y Antonio de Montesinos, entre otros. Los alumnos/as pueden evaluar que la población indígena era sometida a abusos de todas formas, dado que los conquistadores no cumplían la ley. Además, como el producto y las ganancias de la explotación de la población indígena beneficiaban a la corona, las denuncias de los dominicos no siempre se tenían en cuenta. Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

8. ¿En qué medida resultó exitosa la resistencia cuáquera a la intolerancia religiosa?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que la resistencia cuáquera a la intolerancia religiosa resultó eficaz. Los cuáqueros/as creían en una experiencia espiritual personal y directa, en lugar de en las prácticas religiosas formales y ceremoniosas de los puritanos/as y la Iglesia anglicana. Sus ritos y su forma de vida les convirtieron en blanco de la hostilidad de las instituciones religiosas estrictas y del Gobierno en Inglaterra. Como eran pacifistas y, en la mayoría de los casos, se negaban a portar armas, padecieron la intolerancia religiosa. En América, los cuáqueros/as fueron víctimas de persecuciones, encarcelamientos y asesinatos. Los/as estudiantes pueden mencionar el caso de Massachusetts, donde se acusó a los cuáqueros/as de herejes y de colaborar con el diablo. También pueden mostrarse en desacuerdo con la pregunta y afirmar que la persecución reforzó el sentido de la identidad de los cuáqueros/as y les asignó una misión divina. Los alumnos/as pueden argumentar que los cuáqueros/as siguieron manteniendo sus reuniones en público y adquirieron la reputación de ser totalmente honestos/as. Pueden asimismo mencionar las acciones exitosas de George Fox y William Penn, que exploraron Pensilvania en busca de un lugar en el que instalar una colonia cuáquera. Las respuestas también pueden mencionar el éxito financiero de algunos cuáqueros, que lograron mejorar su nivel de vida y adquirieron protección ante la intolerancia. Los alumnos/as pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la sugerencia o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 5: La esclavitud en el Nuevo Mundo (1500–1800)

9. Examine el papel de las potencias coloniales en el establecimiento y la expansión de la esclavitud.

La pregunta pide a cada estudiante que analice la relación entre la función de las potencias coloniales y el establecimiento y la expansión de la esclavitud. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura al establecimiento y a la expansión de la esclavitud o priorizar su examen de uno de los dos elementos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. Los alumnos/as pueden adoptar un enfoque comparativo, aunque no es necesario que lo hagan. El análisis de la función de las potencias coloniales en el establecimiento de la esclavitud puede abordar la demanda de mano de obra de las potencias coloniales, el atractivo del marfil y el oro (que hizo que las potencias coloniales utilizaran a personas como un producto intercambiable para el comercio) y el vínculo con las plantaciones en América. También se podría mencionar la función de la esclavitud en África antes de la llegada de las potencias coloniales. El análisis de la función de las potencias coloniales en la expansión de la esclavitud puede abordar el hecho de que la esclavitud se hiciera muy rentable y señalar que el deseo de ganancias enormes pasó a ser un factor clave para impulsar la esclavitud, además de apuntar cómo las potencias coloniales desarrollaron y cultivaron distintas regiones de América y eso generó una demanda constante de mano de obra esclava adicional. Se pueden mencionar otras relaciones pertinentes, pero las respuestas deben centrarse en las que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

10. Discuta las condiciones de vida y de trabajo de la población esclava en **dos** de las siguientes regiones: las Indias Occidentales, Brasil o las colonias del sur de la América británica.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de las condiciones laborales y de vida de la población esclava. Las dos regiones pueden ser contemporáneas, pero tienen que elegirse de las tres opciones que brinda la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a las condiciones laborales y de vida o priorizar su discusión de uno de esos elementos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. Los alumnos/as pueden adoptar un enfoque comparativo, aunque no es necesario que lo hagan. Pueden mencionar que la ley definía a las personas esclavas como propiedad de sus dueños y explicar lo que significaba eso. Pueden señalar la naturaleza de los trabajos forzados en la producción de tabaco, algodón y azúcar y las pésimas condiciones a las que eran sometidas las personas esclavas como castigo, así como sus tasas de mortalidad altas. Los/as estudiantes pueden mencionar asimismo el impacto de la esclavitud en la vida familiar, la cultura, las costumbres y la dignidad. También se pueden considerar distintos tipos de resistencia, al igual que el desarrollo de la música, los bailes y las religiones africanas y su impacto en el surgimiento de culturas y tradiciones híbridas. Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 6: Movimientos independentistas (1763–1830)

11. Evalúe la importancia de Bolívar o San Martín para el proceso de independencia.

La pregunta pide a cada estudiante que valore la importancia de Bolívar o San Martín para el proceso de independencia. Es probable que los alumnos/as se centren en las contribuciones políticas y militares de Bolívar y San Martín en sus respectivas regiones de América del Sur. Ambos pueden ser considerados instigadores y organizadores, y se puede afirmar que las ideas de la Ilustración influyeron en ambos. Sobre Bolívar, los/as estudiantes pueden mencionar sus campañas militares en Nueva Granada, Venezuela, Ecuador y Perú. Los alumnos/as también pueden evaluar sus objetivos políticos de unificar gran parte del norte de América del Sur en una Gran Colombia. Sobre San Martín, los/as estudiantes pueden evaluar su liderazgo en el Ejército de los Andes y sus acciones en Argentina, Chile y Perú. Los alumnos/as pueden mencionar asimismo el encuentro entre Bolívar y San Martín en Guayaquil, y la posterior renuncia de San Martín al liderazgo. Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

12. “La actitud de Estados Unidos hacia la independencia de los países de América Latina fue en general poco coherente”. Discuta esta afirmación.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la siguiente afirmación: “La actitud de Estados Unidos en relación con la independencia de los países de América Latina fue en general poco coherente”. Los alumnos/as pueden señalar que la actitud de Estados Unidos dependió del país que se independizara. Estados Unidos estaba muy dividido en cuanto a la independencia de Haití: el Norte la apoyaba y el Sur se oponía a ella, por las rebeliones exitosas de población esclava. En relación con la mayoría de los demás países, Estados Unidos apoyó con entusiasmo su independencia y trató de proteger a los nuevos Estados independientes de una recolonización por parte de las potencias europeas, al formular la doctrina Monroe. Estados Unidos reconoció rápidamente a la mayoría de las nuevas naciones y comenzó a comerciar con ellas. Algunos/as estudiantes pueden argumentar que la actitud de Estados Unidos se basó casi exclusivamente en los beneficios económicos que podía obtener Estados Unidos de la independencia de los países de América Latina. Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, como el miedo o la protección, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 7: La construcción de naciones y los desafíos que enfrentaron (c. 1780–c. 1870)

13. “Las políticas implementadas por los caudillos fueron en general eficaces para hacer frente a los desafíos de la independencia”. Discuta esta afirmación con referencia a **un** caudillo.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la siguiente afirmación: “Las políticas implementadas por los caudillos fueron en general eficaces para hacer frente a los desafíos de la independencia”. Cada estudiante deberá centrarse en un caudillo de América Latina durante el período mencionado. Algunas opciones populares pueden ser Rosas en Argentina, Francia en Paraguay, Páez en Venezuela y Santa Anna en México. Los desafíos de la independencia y las políticas implementadas variarán según el caudillo y el país elegidos. Los/as estudiantes pueden abordar las políticas económicas, sociales, políticas y militares implementadas. La cuestión de la eficacia de las políticas económicas puede centrarse en el restablecimiento del comercio, el desarrollo interno del país y las finanzas del Estado. La cuestión de la eficacia de las políticas sociales puede hacer referencia a la educación, la reforma agraria, la protección de las clases más débiles y la Iglesia católica. La cuestión de la eficacia de las políticas en materia política puede mencionar el establecimiento de un gobierno, el derecho al voto y las libertades políticas, mientras que las políticas militares pueden hacer referencia a cómo proteger al país. Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

14. “La protección de los derechos marítimos fue el motivo principal por el que Estados Unidos declaró la guerra a Gran Bretaña en 1812”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que proteger los derechos marítimos fue el motivo principal por el que Estados Unidos declaró la guerra a Gran Bretaña en 1812. Los motivos pueden ser anteriores a 1812, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden definir los derechos marítimos como libertad de navegación, comercio sin restricciones y la prevención del reclutamiento forzoso de marinos estadounidenses por parte de la Marina Británica. Estados Unidos afirmó asimismo que Gran Bretaña no respetaba los derechos de los países neutrales. Los alumnos/as pueden mostrarse en desacuerdo con la afirmación y señalar que los estados estadounidenses más implicados en el comercio exterior fueron los que menos apoyaron la declaración de guerra. Había varios motivos más para declarar la guerra, como la entrega de armas a poblaciones nativas americanas, no abandonar el Territorio del Noroeste según lo acordado en acuerdos de paz previos, y el deseo de expansión territorial de los halcones estadounidenses. Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 8: La guerra civil estadounidense: causas, desarrollo y consecuencias (1840–1877)

15. ¿En qué medida fue la disputa por los derechos de los estados la causa principal de la guerra civil?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que la disputa por los derechos de cada estado fue la causa principal de la guerra civil. Las causas pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. La idea de los derechos de cada estado señala que todos los poderes que no se otorgan expresamente al Gobierno federal siguen siendo de cada estado, según lo estipula la Décima Enmienda. Los/as estudiantes pueden mencionar la negativa de los estados del Sur a aceptar los aranceles federales de 1828 y 1830, así como su convicción de que el Gobierno federal no tenía derecho a regular la esclavitud dentro de cada estado. Los alumnos/as pueden señalar otras causas de la guerra civil estadounidense, como el sectarismo, diversas diferencias económicas y culturales, la esclavitud y la elección de Lincoln, como más importantes que los derechos de cada estado. Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Los alumnos/as pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la sugerencia o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

16. ¿En qué medida la resistencia del sur llevó al fracaso de la Reconstrucción?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que la resistencia del Sur llevó al fracaso de la Reconstrucción. Los alumnos/as pueden mencionar acciones de los estados sureños o acciones de distintas personas o distintos grupos. Inicialmente, los estados del Sur eligieron como congresistas a candidatos partidarios de la Confederación, se negaron a ratificar la Decimocuarta Enmienda y quitaron el derecho al voto a la población afroamericana. Las personas que antes eran esclavas muchas veces quedaron en condiciones similares a las de la esclavitud, con el sistema de la aparcería. El Ku Klux Klan utilizó la violencia para atemorizar a la población afroamericana, y las fuerzas de ocupación norteamericanas hicieron poco por impedirlo. Para discutir el fracaso de la Reconstrucción, los/as estudiantes pueden culpar más al Gobierno federal por no imponer la ley y el orden en los estados del Sur, por no asignar presupuesto y personal suficientes a la Oficina de los Libertos y por el hecho de que las sentencias de la Corte Suprema revocaran toda la legislación sobre derechos civiles. Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Los alumnos/as pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la sugerencia o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 9: El desarrollo de las naciones modernas (1865–1929)

17. Discuta el impacto social y económico de la “doctrina del destino manifiesto” en Estados Unidos.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada del impacto social y económico de la “doctrina del destino manifiesto” en Estados Unidos. La “doctrina del destino manifiesto” afirmaba que el destino de la población de Estados Unidos era llegar de costa a costa difundiendo la democracia, el capitalismo y la religión. Justificaba la conquista de tierras y el hecho de ir a la guerra con otras naciones, y también defendía lo que percibía como la superioridad racial de los/as estadounidenses blancos en relación con los pueblos nativos. Al abordar los efectos sociales, los alumnos/as pueden mencionar la situación de muchos pueblos indígenas, que sufrieron conflictos armados y desplazamientos forzados. Otro efecto social fue el hecho de que se reforzara una identidad nacional entre quienes colonizaron el oeste del país y establecieron allí nuevas comunidades. Los/as estudiantes también pueden considerar efectos sociales y económicos el hecho de que la adquisición de nuevos territorios reviviera el debate sobre la esclavitud y su expansión, ya que la incorporación de tierras nuevas incrementó las tensiones entre abolicionistas y esclavistas. Otro efecto económico fue el acceso a más recursos naturales y al comercio a través del océano Pacífico. Los alumnos/as pueden mencionar también la segunda ola de la “doctrina del destino manifiesto”, que generó la adquisición por parte de Estados Unidos de territorios fuera de la América del Norte continental. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

18. “Hubo cambios limitados en el papel de las mujeres entre 1865 y 1929”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que hubo pocos cambios en el papel de las mujeres entre 1865 y 1929. Pueden mostrarse de acuerdo con la afirmación y señalar que pocos países de América habían aprobado para 1929 el derecho al voto de las mujeres. También pueden argumentar que, aunque las mujeres empezaron a trabajar en el comercio y la industria, la mayoría de los puestos mejor remunerados los seguían ocupando hombres y muchas mujeres cumplían labores tradicionales (por ejemplo, como empleadas del hogar). Además, no todas las mujeres creían en la igualdad y, en algunos países, algunas mujeres afirmaban que el ámbito de la política no era apto para ellas. Los/as estudiantes pueden cuestionar la afirmación y señalar que, a finales del siglo XIX y principios del siglo XX, muchas organizaciones de defensa de los derechos de las mujeres se esforzaron para lograr que se reconociera el derecho de las mujeres a votar, así como una igualdad más amplia en materia económica y política. En muchos países, las mujeres conquistaron el derecho a controlar sus ingresos, tener propiedades y, en caso de divorcio, ejercer la custodia de sus hijos/as. Los alumnos/as pueden destacar también los cambios que se produjeron en la década de 1920 y el surgimiento de las *flappers*, mujeres jóvenes conocidas por su libertad y su estilo de vida a las que se considera la primera generación de mujeres independientes estadounidenses. Los/as estudiantes pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 10: Presencia de América en los asuntos mundiales (1880–1929)

19. Evalúe los motivos de Wilson para pedir que se declarara la guerra en abril de 1917.

La pregunta pide a cada estudiante que valore la importancia relativa de los motivos de Wilson para pedir que se declarara la guerra en abril de 1917. Los alumnos/as pueden mencionar incidentes anteriores, como la guerra submarina sin restricciones, que hundía embarcaciones estadounidenses, y el hundimiento del Lusitania, en el que murieron más de 120 estadounidenses. Sin embargo, Alemania se disculpó y pasó a una guerra submarina con restricciones. Wilson no quiso solicitar que se declarara la guerra. Los/as estudiantes pueden mencionar que Alemania volvió a poner en marcha una guerra submarina sin restricciones en febrero de 1917, y que de nuevo hundió varias embarcaciones estadounidenses. La publicación del Telegrama Zimmermann en marzo de 1917 también podría incluirse entre los motivos. Además, los alumnos/as pueden considerar otros, como el deseo de Wilson de participar en las conversaciones de paz, las presiones económicas, la protección de los derechos de los países neutrales y la voluntad de lograr que el mundo fuera un lugar seguro para el ejercicio de la democracia. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

20. Discuta las razones y la naturaleza de la participación de **un país de América (excepto Estados Unidos) en la Primera Guerra Mundial.**

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de las razones y la naturaleza de la implicación de un país de América (excepto Estados Unidos) en la Primera Guerra Mundial. Es probable que el país más elegido sea Canadá, ya que fueron muy pocos los países de América Latina que se implicaron en la contienda antes de finales de 1917. Entre las razones de Canadá, los/as estudiantes pueden mencionar el hecho de que pertenecía al Commonwealth británico, así como su deseo de proteger a Gran Bretaña y de presentar sus propias credenciales como nación poderosa. La implicación canadiense incluyó ayuda económica, participación militar por parte de su ejército y marina, y participación diplomática en las conferencias posteriores a la guerra. Entre los países de América Latina, las razones de Brasil para entrar en la contienda se centran en la guerra submarina de Alemania y las presiones económicas. Brasil limitó su implicación a patrullar el océano Atlántico Sur y a enviar un número limitado de soldados al frente occidental. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 11: La Revolución mexicana (1884–1940)

21. “El gobierno de Porfirio Díaz fue la causa principal del estallido de la Revolución mexicana”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que el régimen de Díaz fue la causa principal del estallido de la Revolución mexicana. La afirmación da a los alumnos/as la oportunidad de pensar en las múltiples causas de la Revolución mexicana para establecer si el régimen de Díaz fue la causa principal. Pueden señalar que ese régimen duró entre 1884 y 1910 y discutir su naturaleza. Pese a la estabilidad política y el desarrollo económico que se produjeron con Díaz, la mayor parte de la población mexicana no tuvo acceso a esos beneficios. El porfiriato favoreció a la élite y a la inversión extranjera, a costa de las clases más bajas. Para obtener el apoyo de los hacendados, Díaz quitó muchas tierras a la población rural pobre. La brecha entre ricos y pobres se incrementó rápidamente. Los alumnos/as pueden mencionar también el empeoramiento del nivel de vida, que provocó huelgas de trabajadores. Esas huelgas se reprimieron con violencia, lo cual generó un aumento del malestar en todo el país. Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

22. Evalúe los logros de Villa y Zapata durante la Revolución mexicana.

La pregunta pide a cada estudiante que valore los logros de Villa y Zapata durante la Revolución mexicana y que pondere los puntos fuertes y limitaciones de ambos. Los alumnos/as pueden adoptar un enfoque comparativo, aunque no es necesario que lo hagan. Pueden evaluar la alianza de Villa con Madero, su oposición a Díaz y su liderazgo del ejército del norte, que cosecharon varias victorias y contribuyeron al derrocamiento de Díaz. Los alumnos/as pueden considerar la importancia militar de Zapata en el sur de México para ayudar a Madero a asumir el poder, así como su Plan de Ayala para pedir más reforma agraria. Pueden destacar que Villa y Zapata trabajaron juntos para derrotar a Huerta y llegaron hasta la Ciudad de México. Ambos influyeron en la Constitución de 1917. Los alumnos/as pueden considerar que esos éxitos iniciales duraron poco, ya que tanto Villa como Zapata fueron derrotados después por las tropas de Carranza, lideradas por Obregón. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 12: La Gran Depresión en América (mediados de la década de 1920 a 1939)

23. “El ‘New Deal’ (‘nuevo pacto’) resolvió con éxito los problemas económicos causados por la Gran Depresión entre 1933 y 1939”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que el “New Deal” resolvió con eficacia los problemas económicos causados por la Gran Depresión entre 1933 y 1939. La evaluación del éxito puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los alumnos/as pueden considerar la eficacia de la gestión del desempleo, los programas de ayuda de emergencia contra el desempleo, la agencia Works Progress Administration (WPA), la construcción de infraestructura y la Ley de Ajuste Agrario (AAA). También se puede mencionar que el “New Deal” promovió la recuperación, la Administración Nacional de Recuperación (NRA) y la estabilización de los salarios y del horario laboral. Los/as estudiantes pueden evaluar el grado de eficacia de las reformas estructurales del “New Deal”, de la Ley de Seguridad Social y de la Ley Wagner. Pueden cuestionar la eficacia de las medidas, al mencionar los resultados contradictorios del “New Deal”, la falta de inversión privada, el hecho de que se permitiera a los sindicatos tener demasiado poder y la incapacidad del “New Deal” para resolver los problemas de las mujeres y las minorías. Los/as estudiantes pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

24. “La consecuencia principal de la Gran Depresión en América Latina fue la inestabilidad política”. Discuta esta afirmación con referencia a **un** país entre 1929 y 1939.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la afirmación de que la consecuencia principal de la Gran Depresión en América Latina fue la inestabilidad política. Los alumnos/as deben hacer referencia a un país de América Latina entre 1929 y 1939. El impacto puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden abordar el auge del fascismo y de dictaduras militares como la de Vargas en Brasil. También pueden mencionar el aumento de la tensión social y el crecimiento de partidos políticos de oposición, como en el caso de Cuba. Se puede discutir el auge del populismo, que prometía reformas y bienestar a la vez que restringía las libertades democráticas. Los alumnos/as pueden señalar otras consecuencias pertinentes, como el impacto en el empleo y el incremento del desempleo, la reducción de los ingresos por exportaciones en sectores clave y la sustitución de importaciones centrada en la compra de productos de fabricación nacional. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 13: La Segunda Guerra Mundial y América (1933–1945)

25. Evalúe la eficacia de la política del “buen vecino” de Roosevelt.

La pregunta pide a cada estudiante que valore la eficacia de la política del “buen vecino” de Roosevelt. La evaluación de la eficacia puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los alumnos/as pueden considerar que esa política supuso una regresión y un paso atrás en la actitud internacionalista de larga data de Estados Unidos en relación con América Latina, con raíces en la doctrina Monroe. También pueden evaluar la eficacia de esa política en relación con el incremento del comercio entre Estados Unidos y América Latina y con el final de la ocupación estadounidense de Haití y la anulación de la Enmienda Platt con el Tratado de Relaciones de Estados Unidos y Cuba. Los/as estudiantes pueden considerar que la política del “buen vecino” llevó a que México negociara y pagara una compensación por su nacionalización de activos petroleros de propiedad extranjera. Los alumnos/as pueden evaluar la eficacia de esa política y señalar que se debilitó al final de la Segunda Guerra Mundial y que la amenaza del comunismo hizo que Estados Unidos la dejara de lado. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

26. Compare y contraste el tratamiento que recibieron las personas de origen japonés en toda América durante la Segunda Guerra Mundial.

La pregunta pide a cada estudiante que plantee las similitudes y las diferencias en el trato dispensado a la población de origen japonés en toda América durante la Segunda Guerra Mundial. “En toda América” implica que se discuta más de un país. Los alumnos/as pueden mencionar el trato de la población de origen japonés en Estados Unidos, Canadá, México, Perú, Brasil, Chile y Argentina. No tienen que incluir todos esos países, pero deben mencionar al menos a dos. La comparación dependerá de los países elegidos, pero en casi todos los casos se restringieron los movimientos de la población de origen japonés, y en Estados Unidos y Canadá se envió a esas personas a campos de internamiento. En la mayoría de los casos, la población de origen japonés perdió sus propiedades, además de muchas posesiones, por ese desplazamiento acelerado. Entre las diferencias, se puede mencionar que la población canadiense de origen japonés tendió a afrontar peores condiciones. En Canadá, la población de origen japonés debió vivir en instalaciones temporales hasta que se construyeron los campos para alojarla, mientras que en Estados Unidos los campos de internamiento ya estaban construidos. En Perú y otros países de América Latina, algunas personas de origen japonés (aunque no todas) fueron enviadas a Estados Unidos para ser sometidas allí a internamiento durante la guerra. Sin embargo, en Chile y Argentina, y en cierta medida también en Brasil, la población de origen japonés no fue sometida a desplazamientos. Se deben indicar claramente tanto similitudes como diferencias, pero no es necesario que haya el mismo número de ambas. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 14: Acontecimientos políticos en América Latina (1945–1980)

- 27.** Evalúe la importancia de la inestabilidad política para el ascenso al poder de **dos** líderes populistas entre 1945 y 1980.

La pregunta pide a cada estudiante que valore la importancia de la inestabilidad política para el ascenso al poder de dos líderes populistas entre 1945 y 1980. Los alumnos/as pueden evaluar la importancia de la inestabilidad política anterior provocada por partidos políticos débiles o fallos de la democracia, que facilitó el ascenso de líderes populistas. También pueden considerar el impacto político de la Segunda Guerra Mundial en América, que en algunos países provocó una división dentro de cada partido político con influencia de nuevos estilos políticos. Además, muchos partidos políticos conservadores tradicionales se resistían a aceptar la participación de grupos nuevos en la política. Esa negativa generó movimientos de masas que facilitaron la llegada al poder de líderes populistas. Los/as estudiantes pueden considerar también la importancia de la inestabilidad causada por grupos armados y guerrillas. La influencia política de las fuerzas militares y el papel de estas en los países de América Latina también podrían incluirse en las respuestas, ya que muchos líderes populistas eran militares. Los alumnos/as pueden cuestionar la pregunta y considerar otros factores, como la crisis económica o los conflictos sociales que facilitaron el ascenso de líderes populistas. Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

- 28.** Discuta el impacto de la teología de la liberación en América Latina.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada del impacto de la teología de la liberación en América Latina. La teología de la liberación fue un movimiento religioso que surgió en la Iglesia católica a finales del siglo XX y se centró en América Latina. Los alumnos/as pueden argumentar que la teología de la liberación implicó a las personas pobres en su propia liberación, con lo que cambió la relación entre la Iglesia católica y la población y la relación entre Iglesia y Estado. Los/as estudiantes pueden considerar también que ese movimiento dio fuerza a grupos marginados. Pueden discutir el impacto que tuvieron muchos sacerdotes y sus enseñanzas en diversos líderes políticos y grupos armados. También se puede mencionar como impacto de las propuestas de la teología de la liberación el hecho de que aumentaran el número de personas cristianas y la participación en acciones caritativas. Los alumnos/as pueden argumentar que la teología de la liberación tuvo un impacto en el Vaticano, que se sintió amenazado por la relación entre ese movimiento y distintas tendencias radicales e izquierdistas. El Vaticano criticó a ese movimiento y pidió a los gobiernos que contrarrestaran la influencia de la teología de la liberación. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 15: Acontecimientos políticos en Estados Unidos (1945–1980) y Canadá (1945–1982)

29. “En general, las políticas internas de Eisenhower tuvieron éxito”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que, en general, las políticas internas de Eisenhower tuvieron éxito. Las políticas internas de Eisenhower se conocen en conjunto como “conservadurismo dinámico”. Trataron de desacelerar el incremento de la participación del Estado generado por el “New Deal” (“nuevo pacto”) y el “Fair Deal” (“trato justo”). Los/as estudiantes pueden considerar la eficacia de la expansión de la cobertura y los beneficios de la seguridad social, el incremento de los préstamos para estudiantes de educación superior y el aumento de la financiación federal para la enseñanza de ciencias y matemáticas en respuesta al lanzamiento del Sputnik por parte de la Unión Soviética. Eisenhower también fue responsable de la Ley Nacional de Autopistas, que puso en marcha el sistema interestatal de autopistas, y del acuerdo con Canadá sobre la vía marítima del San Lorenzo. Los alumnos/as también pueden evaluar la eficacia de los esfuerzos de Eisenhower por hacer cumplir las sentencias de la Corte Suprema que prohibieron la segregación en los colegios (como Central High School en Little Rock, Arkansas) y la aprobación de dos leyes sobre derechos civiles. Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

30. Evalúe las políticas internas de Nixon entre 1969 y 1974.

La pregunta pide a cada estudiante que valore el impacto de las políticas internas de Nixon entre 1969 y 1974 y que pondere los puntos fuertes y limitaciones de esas políticas. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a diversas políticas internas de Nixon o priorizar su evaluación según el impacto general de cada política. Pueden discutir la creación de programas sobre el medio ambiente, como la Agencia de Protección Ambiental, y la promulgación de la Ley de Agua Limpia y la Ley de Aire Limpio. Otras políticas internas que se pueden evaluar son la creación del Plan de Asistencia Familiar y los aumentos de fondos de la seguridad social y los programas Medicaid y Medicare. Sobre los derechos civiles, Nixon prefirió que fueran los estados (no el Gobierno federal) quienes establecieran cómo poner fin a la segregación. Económicamente, Nixon debió hacer frente a una combinación de inflación y recesión, que pasó a denominarse estanflación. Incrementó los aranceles de importación y congeló salarios y precios en un intento de controlar la economía. Los alumnos/as deberán evaluar el impacto de esos programas, un impacto que puede ser social, económico o político. Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 16: La Guerra Fría en América (1945–1981)

31. Evalúe el impacto de la política exterior de Carter en América Latina.

La pregunta pide a cada estudiante que valore el impacto de la política exterior de Carter en América Latina. El impacto puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los alumnos/as pueden evaluar el impacto de la reorientación de la política exterior estadounidense con Carter, para centrarla más en los derechos humanos, los valores democráticos, la no proliferación de armas nucleares y la pobreza a nivel global, así como el impacto que esa reorientación tuvo en América. Los/as estudiantes pueden evaluar también el impacto de la declaración de Carter sobre el final del intervencionismo estadounidense, y su condena del golpe de Estado que había derrocado al presidente democráticamente elegido en Chile. Se pueden considerar el Tratado del Canal de Panamá y el impacto y la importancia de este para Panamá. Los alumnos/as pueden evaluar asimismo el impacto de los recortes de la ayuda militar en el continente americano y las consecuencias de esos recortes, así como la suspensión de la financiación militar otorgada a la Junta Militar de Argentina. También pueden mencionar las debilidades de la política exterior de Carter (por ejemplo, el hecho de que algunas élites militares de América optaran por renunciar por completo al apoyo estadounidense, así como la caída del dictador anticomunista nicaragüense y la interacción con la facción sandinista). Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

32. Evalúe el impacto en América de la participación de Estados Unidos en la guerra de Corea.

La pregunta pide a cada estudiante que valore el impacto en América de la participación de Estados Unidos en la guerra de Corea. Se puede analizar el impacto más allá del período de la guerra de Corea, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los alumnos/as pueden evaluar el impacto de la aplicación de la política de contención estadounidense en apoyo de Corea del Sur, para repeler la invasión por parte de Corea del Norte. También se puede considerar cómo la actitud de Estados Unidos en relación con la Guerra Fría y su miedo de la propagación del comunismo influyeron en el impacto en América de la participación de Estados Unidos en la guerra de Corea. Los/as estudiantes pueden evaluar cómo Estados Unidos pidió a otros países de América que se sumaran a sus esfuerzos bélicos en el marco de las Naciones Unidas. También pueden evaluar cómo los países de América negociaron y establecieron límites en su relación con Estados Unidos antes de comprometerse a la campaña bélica. Los alumnos/as pueden considerar que, cuando el conflicto llegó a un callejón sin salida, algunos países de América Latina utilizaron su influencia como países neutrales, mientras que otros cumplieron una función importante en la redacción del armisticio o aceptaron a prisioneros de guerra estadounidenses. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 17: Derechos civiles y movimientos sociales en América después de 1945

33. “El movimiento afroamericano por los derechos civiles fue más exitoso antes de 1965 que después”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que el movimiento afroamericano por los derechos civiles fue más eficaz antes de 1965 que después. Para establecer la medida en que está de acuerdo con esa afirmación, cada alumno/a puede comparar los logros del movimiento antes de 1965 con sus logros después de 1965. Para evaluar si el movimiento fue más eficaz antes de 1965, se pueden abordar el caso de la Corte Suprema Brown contra el Consejo de Educación de Topeka, el boicot de autobuses de Montgomery, el caso de los/as nueve estudiantes de Little Rock, la Marcha a Washington, la Ley de Derechos Civiles y la Vigésimocuarta Enmienda, en sus efectos anteriores a 1965. Para evaluar si el movimiento resultó más eficaz después de 1965, los/as estudiantes pueden mencionar la radicalización del movimiento después de 1965, el surgimiento del Poder Negro y las Panteras Negras, y el asesinato de Martin Luther King Jr. y la aprobación de la Ley de Derechos Civiles de 1968. Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

34. “Los movimientos feministas en América Latina tuvieron un impacto limitado”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que los movimientos feministas tuvieron un impacto limitado en América Latina. Los alumnos/as pueden brindar la misma cobertura a varios movimientos feministas o priorizar su discusión basándose en el impacto de cada uno de ellos. Pueden evaluar el impacto en términos sociales, económicos, jurídicos o políticos. Pueden considerar el impacto de los movimientos feministas en Argentina, Cuba, México o cualquier otro país de América Latina. El impacto dependerá de los países elegidos, pero hay aspectos comunes a toda la región que se podrían abordar. Las oportunidades económicas y educativas, el derecho al voto y la participación política, la legislación sobre el divorcio, los derechos reproductivos, la eliminación de la discriminación por razones de género y las actitudes en relación con el acoso sexual son aspectos que podrían mencionarse. Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 18: América entre 1980 y 2005

- 35.** Compare y contraste las maneras en que **dos** países de América Latina abordaron los desafíos en su transición a la democracia.

La pregunta pide a cada estudiante que plantee las similitudes y las diferencias en las maneras en que dos países de América Latina abordaron los desafíos en su transición a la democracia. Los dos países pueden ser contemporáneos, pero no es necesario que lo sean. Los desafíos pueden ir más allá del período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los alumnos/as pueden comparar lo firmes que estaban la democracia y las instituciones democráticas y las disposiciones adoptadas para mantenerlas; el Estado de derecho; la justicia y la reconciliación; y los partidos políticos. También se puede considerar cómo se abordaron los desafíos económicos, y si se superaron: si se pudo revertir un lento crecimiento histórico y si se logró eliminar la corrupción. Los alumnos/as pueden considerar si se superaron los desafíos de la pobreza y la desigualdad, y si se mejoró el acceso a la educación y la atención sanitaria. Pueden mencionar asimismo cómo se manejó a las fuerzas militares y cómo se las integró en el sistema democrático. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

- 36.** Evalúe el impacto de la política exterior de Reagan en América.

La pregunta pide a cada estudiante que valore el impacto de la política exterior de Reagan en América y que pondere los puntos fuertes y las limitaciones de esa política. El impacto puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los alumnos/as pueden considerar que el énfasis principal de la política exterior de Reagan estuvo en apoyar a los regímenes anticomunistas de América (por ejemplo, los de Guatemala y El Salvador). Los/as estudiantes pueden evaluar también el apoyo brindado a la transición a la democracia en Bolivia, Argentina y Brasil. Pueden mencionar el apoyo controvertido que la Administración Reagan dio a la Contra en Nicaragua. Además, pueden considerar la cuestión de las islas Malvinas (Falkland). Los alumnos/as pueden evaluar cómo la política exterior de Reagan permitió que algunos gobiernos proestadounidenses de América cometieran numerosas violaciones de los derechos humanos. También pueden evaluar cómo la política de Reagan para América generó críticas significativas de Gran Bretaña, Canadá y las Naciones Unidas. Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.
