

Esquema de calificación

Mayo de 2024

Historia

Nivel Superior

Prueba 3 – historia de América

© International Baccalaureate Organization 2024

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2024

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2024

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. Si una respuesta indica que las exigencias de la pregunta se han entendido y abordado, pero que **no se han tenido en cuenta todas las implicaciones (p. ej. comparar o contrastar; razones o importancia; métodos o éxito)**, los examinadores deben usar toda la gama de puntuaciones que permite el esquema de calificación sin dudar; es decir, si la respuesta aborda de manera satisfactoria algunos de los criterios, se debe reflejar en la puntuación del alumno de la manera correspondiente.

Puntos	Descriptor de nivel
13–15	- La respuesta se centra claramente en el tema, y demuestra un alto grado de conciencia de las exigencias e implicaciones de la pregunta. Está bien estructurada, es equilibrada y se organiza de forma eficaz. - Los conocimientos demostrados son detallados, precisos y pertinentes. Los acontecimientos se ubican en su contexto histórico, y se observa una clara comprensión de los conceptos históricos. - Los ejemplos utilizados son adecuados y pertinentes, y se utilizan eficazmente para respaldar el análisis o la evaluación. - Los argumentos son claros y coherentes. Se evalúan distintas perspectivas y esa evaluación está integrada de manera eficaz en la respuesta. - La respuesta incluye un análisis crítico bien desarrollado. Todos, o casi todos, los puntos principales se fundamentan y la respuesta presenta un argumento que conduce a una conclusión coherente.
10–12	- Se comprende y aborda lo que exige la pregunta. En general, la respuesta está bien estructurada y organizada, aunque puede haber cierto grado de repetición o falta de claridad en algunas partes. - Los conocimientos son precisos y pertinentes. Los acontecimientos se ubican en su contexto histórico, y se observa una clara comprensión de los conceptos históricos. Los ejemplos utilizados son adecuados y pertinentes, y se utilizan para respaldar el análisis o la evaluación. - Los argumentos son en su mayoría claros y coherentes. Se observa cierta conciencia y evaluación de distintas perspectivas. - La respuesta incluye un análisis crítico. La mayor parte de los puntos principales se fundamentan y la respuesta presenta un argumento que conduce a una conclusión coherente.
7–9	- La respuesta evidencia comprensión de lo que exige la pregunta, aunque estas exigencias se abordan solo parcialmente. Se intenta seguir un enfoque estructurado. - Los conocimientos demostrados son precisos y pertinentes en su mayor parte. Los acontecimientos generalmente se ubican en su contexto histórico. Los ejemplos utilizados son adecuados y pertinentes. - La respuesta no se limita a describir sino que incluye cierto análisis o comentario crítico, pero este no se fundamenta.
4–6	- La respuesta evidencia cierta comprensión de lo que exige la pregunta. Si bien se observa un intento de seguir una determinada estructura, la respuesta carece de claridad y coherencia. - Se demuestran conocimientos pero estos carecen de precisión y pertinencia. La comprensión del contexto histórico es superficial. Se utilizan ejemplos concretos, pero estos son indefinidos o carecen de pertinencia. - Se incluye un análisis limitado, pero la respuesta no es analítica sino principalmente narrativa o descriptiva.
1–3	- Se observa una escasa comprensión de lo que exige la pregunta. La respuesta tiene una estructura deficiente o, cuando hay una estructura de ensayo reconocible, apenas se centra en la tarea. - Se demuestran escasos conocimientos. Cuando se utilizan ejemplos concretos, estos se refieren a datos incorrectos, carecen de pertinencia o son indefinidos. - La respuesta no incluye un análisis crítico o, si lo incluye, este es escaso. Consiste principalmente en generalizaciones y afirmaciones insuficientemente fundamentadas.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran anteriormente.

Sección 1: Sociedades y culturas indígenas en América (c. 750–1500)

1. “La guerra fue el método más significativo para mantener y expandir la organización política en las sociedades precolombinas”. Con referencia a **una** sociedad precolombina, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que, haciendo referencia a una sociedad precolombina, piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que la guerra era el método más significativo para mantener y expandir la organización política en las sociedades precolombinas. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a argumentos y contraargumentos o priorizar su evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. Los candidatos pueden argumentar que la guerra fue clave para la expansión de la organización política en Mesoamérica. Por ejemplo, la Triple Alianza expandió su poder para consolidar el Imperio azteca mediante una conquista violenta. La guerra también se empleó como manera de mantener el poder, mediante la represión de rebeliones internas y para obtener el control de recursos económicos e impedir revueltas internas como consecuencia de la escasez. Sin embargo, se pueden mencionar otros factores pertinentes, como, por ejemplo, la función de los tributos, que permitían controlar territorios de adquisición reciente; las creencias religiosas, que fueron importantes como herramientas de legitimación; e incluso los deportes competitivos, que se empleaban para generar identidades compartidas. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

2. “Un clima propicio determinó la eficacia de la producción agrícola”. Con referencia a **dos** sociedades indígenas, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que un clima propicio determinaba la eficacia de la producción agrícola, haciendo referencia a dos sociedades indígenas. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a argumentos y contraargumentos o priorizar su evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. Los candidatos pueden hablar de las ventajas climáticas de Mesoamérica, que favorecieron la domesticación inicial. Además, la importancia del clima como elemento propicio para la producción agrícola puede verse en las teorías que argumentan que el cambio climático fue un factor pertinente en la decadencia maya. Sin embargo, el alumnado puede presentar el contraargumento de que la producción agrícola era eficaz no por las condiciones climáticas propicias, sino porque las sociedades mesoamericanas (al contrario que otras sociedades) estudiaban las condiciones meteorológicas y las utilizaban en su propio beneficio. En efecto, el clima variaba mucho en los enormes territorios de las sociedades mesoamericanas y eso no necesariamente implicaba cambios en el rendimiento de las cosechas. Se pueden mencionar otros factores pertinentes que contribuían a la eficacia de la producción agrícola, como, por ejemplo, el desarrollo de métodos agrícolas, sistemas de riego y técnicas de cultivo específicas. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 2: Exploración y conquista europea en América (c. 1492–c. 1600)

3. Evalúe el impacto del “intercambio colombino” en América.

La pregunta pide a cada estudiante que valore el intercambio colombino y que analice los aspectos positivos y negativos de su impacto en América. El impacto considerado puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. En términos del impacto nocivo, los candidatos pueden hacer referencia a las tasas de mortalidad extremas causadas por la transmisión de enfermedades como la viruela y el sarampión (que generaron la demanda de mano de obra esclava africana importada) y la introducción de armas europeas que arrollaron la resistencia indígena. En términos del intercambio beneficioso, los estudiantes pueden mencionar la introducción de plantas y animales nuevos, aunque estos también afectaron a la ecología y los sistemas de trabajo en América de maneras que no siempre fueron positivas. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como, por ejemplo, el fomento y la imposición del catolicismo por parte de los españoles, que transformaron las sociedades indígenas y generaron una pérdida de diversidad cultural. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

4. ¿En qué medida las nuevas Leyes de Indias (1542) mejoraron las condiciones de los pueblos indígenas?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que las nuevas Leyes de Indias (1542) mejoraron las condiciones de la población indígena. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a las mejoras a las condiciones de la población indígena y a los aspectos negativos, o pueden priorizar su evaluación de uno. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. Para evaluar la medida en que las condiciones mejoraron, los candidatos pueden considerar los intentos de reducir la esclavitud entre la población indígena, la estipulación de que la población indígena trabajadora debía recibir un trato similar al que recibía la población española trabajadora y el intento de poner progresivamente fin al sistema de la encomienda. Se pueden mencionar otros factores pertinentes para plantear los fracasos de las nuevas Leyes, como, por ejemplo, la dificultad de imponerse a los intereses particulares de los encomenderos y el impacto de la rebelión de Pizarro, que en todos los casos debilitaron el cumplimiento de las nuevas Leyes. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 3: Gobierno colonial en el Nuevo Mundo (1500–1800)

5. Compare y contraste la organización política en la América española y la América portuguesa.

La pregunta pide a cada estudiante que plantee las similitudes y las diferencias entre la América española y la América portuguesa en términos de su organización política, haciendo referencia a ambas en toda la respuesta. No es necesario que haya el mismo número de similitudes que de diferencias. Los candidatos pueden comparar el hecho de que ambos sistemas organizaron políticamente sus colonias en imperios, que tanto la corona española como la portuguesa ostentaban en última instancia la autoridad en sus colonias y que tanto el gobierno español como el portugués estaban centralizados. Como contraste, pueden argumentar que el sistema de virreynatos y audiencias de Nueva España era mucho más estricto, lo cual generó una mayor centralización del poder. Además, los/as estudiantes pueden argumentar que había cierta división del poder tanto en la América portuguesa como en la española, pero que en la América española esa división era más aparente que real. El alumnado puede afirmar también que, en la América española, los representantes de la Iglesia católica cumplían una función importante en la política, al contrario que en la América portuguesa, donde la Iglesia, como organización, era débil.

6. “Las políticas mercantilistas europeas afectaron negativamente al desarrollo económico en la América colonial”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que las políticas mercantilistas europeas afectaron negativamente al desarrollo económico en la América colonial. Los efectos pueden ir más allá del período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a los efectos positivos de las políticas mercantilistas europeas en el desarrollo económico y a los negativos, o priorizar su evaluación de uno de esos elementos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. El alumnado puede analizar los efectos en el crecimiento económico de la legislación comercial restrictiva y examinar el comercio de esclavos/as y el impacto de éste en el desarrollo económico. Puede evaluar los efectos económicos de la presión fiscal excesiva de la metrópolis o argumentar que el énfasis en la extracción de riqueza generó un subdesarrollo de la agricultura, la industria y el comercio. El alumnado puede argumentar, también, que el mercantilismo tuvo efectos positivos, al brindar mercados garantizados y proteger el transporte de los bienes comerciales coloniales. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 4: La religión en el Nuevo Mundo (1500–1800)

7. “Las religiones indígenas se adaptaron plenamente al cristianismo”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que las religiones indígenas se adaptaron plenamente al cristianismo. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a argumentos y contraargumentos o priorizar su evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. El alumnado puede argumentar que las religiones indígenas se adaptaron plenamente al cristianismo y afirmar que la religión europea reemplazó enteramente a las prácticas espirituales tradicionales, incluidos el vudú y la santería. El alumnado, también, puede argumentar que las religiones indígenas se adaptaron al cristianismo, pero mantuvieron muchos de sus propios valores y tradiciones para crear un nuevo sistema sincretista. Por otro lado, los/as alumnos/as pueden afirmar que muchas prácticas religiosas indígenas ya eran similares a las cristianas, por lo que el hecho de que gran parte de la historiografía señale que las religiones indígenas se adaptaron al cristianismo refleja un sesgo occidental. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

8. “Durante el siglo XVII, la América del Norte británica fue un refugio religioso”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que, durante el siglo XVII, la América del Norte británica fue un refugio religioso. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a argumentos y contraargumentos o priorizar su evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. El alumnado puede argumentar que los grupos religiosos que participaron en la colonización norteamericana (que incluyeron población luterana alemana y población presbiteriana escocesa e irlandesa) en muchos casos habían escapado de la persecución y de las guerras religiosas en Europa y que, por lo tanto, era probable que evitaran la intolerancia. Los candidatos, también, pueden hacer referencia a colonias con diversidad religiosa como Rhode Island, Nueva Jersey, Delaware y Pensilvania para argumentar que la tolerancia religiosa implicaba un refugio. Como contraargumento, los/as estudiantes pueden señalar que la intolerancia religiosa hizo que la América del Norte británica no ofreciera refugio religioso a las minorías. Para ilustrar eso, pueden apuntar a la población puritana de Nueva Inglaterra, que practicó una intolerancia extrema de otras religiones, o pueden indicar que no se toleraban las prácticas religiosas tradicionales africanas entre la población esclava por miedo a que se produjeran rebeliones. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 5: La esclavitud en el Nuevo Mundo (1500–1800)

9. Compare y contraste las razones de la esclavitud en **dos** potencias coloniales de América.

La pregunta pide a cada estudiante que plantee las similitudes y las diferencias entre dos potencias coloniales de América en relación con las razones para propiciar la esclavitud, haciendo referencia a ambas potencias en toda la respuesta. No es necesario que haya el mismo número de similitudes que de diferencias. Las razones pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. En términos de la comparación, el alumnado puede mencionar como bases de la esclavitud en algunas potencias coloniales (aunque no en todas) la búsqueda de beneficios de la cultura del cultivo con fines comerciales y de la extracción de recursos minerales (que en ambos casos requerían abundante mano de obra), la mejor adaptación de la población esclava africana a entornos de trabajo tropicales y el hecho de que la población europea se atribuyera una superioridad cultural. Los candidatos pueden argumentar, también, que los intentos de esclavizar a la población indígena fracasaron y que hubo pocos programas exitosos para lograr una migración europea que cubriera las necesidades de mano de obra. Como contraste, los/as estudiantes pueden apuntar a la ausencia de una cultura de cultivo o extracción de minerales con fines comerciales en algunas potencias coloniales, por su ubicación o sus circunstancias singulares. Se pueden mencionar la Canadá francesa y el norte de la América del Norte británica como ejemplos de esas limitaciones.

10. Discuta los motivos y el impacto de las rebeliones de esclavos en la América británica. Responda la pregunta con referencia a **una** o varias rebeliones de esclavos hasta 1800.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de las razones y los efectos de las rebeliones de esclavos en la América británica hasta 1800. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a los motivos y al impacto o priorizar su discusión de uno de los dos elementos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. El impacto puede ir más allá del período establecido. Pueden basar su respuesta en una o varias rebeliones de esclavos. Entre los motivos, el alumnado puede mencionar las condiciones laborales inhumanas, la dieta inadecuada, la brutalidad de los propietarios y las separaciones familiares que se producían con la esclavitud. En términos del impacto, los candidatos pueden mencionar la imposición de castigos crueles e incluso letales, la falta absoluta de debido proceso y el control reforzado de los viajes, las reuniones, la educación y la religión que seguían a la represión de las rebeliones. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como, por ejemplo, la autorización de milicias con poder arbitrario y letal que era una reacción frecuente a las rebeliones. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 6: Movimientos independentistas (1763–1830)

11. Examine los factores políticos que dieron origen al surgimiento de movimientos independentistas en América.

La pregunta pide a cada estudiante que analice la relación entre los factores políticos y el surgimiento de movimientos independentistas en América. Las causas pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. El alumnado puede argumentar que la insatisfacción política impulsó los planes de Miranda, Bolívar, San Martín y las élites criollas, que, descontentas con las restricciones impuestas por el control imperial español, exigieron un autogobierno. En la América británica, el alumnado puede examinar los pedidos de una mayor participación política tras la implementación de legislación opresiva, incluida la proclamación real de 1763. Los/as alumnos/as también pueden sugerir que los acontecimientos políticos en Europa, como el ascenso de Napoleón y la filosofía política de la Ilustración, también contribuyeron al surgimiento de movimientos independentistas en América. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

12. Compare y contraste las contribuciones de Bolívar y San Martín al proceso de independencia.

La pregunta pide a cada estudiante que plantee las similitudes y las diferencias entre Bolívar y San Martín en términos de sus contribuciones al proceso de independencia, haciendo referencia a ambos líderes en toda la respuesta. No es necesario que haya el mismo número de similitudes que de diferencias. Las contribuciones al proceso de independencia pueden ir más allá del momento en el que se logró la independencia, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. El alumnado puede comparar el hecho de que tanto San Martín como Bolívar fueron expertos destacados en estrategia militar y tuvieron papeles significativos en el proceso de independencia de la Sudamérica española. El alumnado también puede argumentar que ambos líderes cumplieron una función importante en el desarrollo y el entrenamiento de ejércitos y que los dos ocuparon puestos políticos importantes en los últimos años del proceso de independencia. Como contraste, los/as estudiantes pueden señalar que San Martín y Bolívar tuvieron papeles importantes en la independencia de regiones distintas de Sudamérica; que defendían principios ideológicos distintos en relación con la organización política que debían adoptar las antiguas colonias; y que su ejercicio del poder fue distinto, ya que el liderazgo de Bolívar fue más centralizado y autoritario.

Sección 7: La construcción de naciones y los desafíos que enfrentaron (c. 1780–c. 1870)

13. ¿En qué medida la Constitución de 1787 cambió significativamente el sistema político estadounidense?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que la Constitución de 1787 cambió significativamente el sistema político estadounidense. Los efectos analizados pueden ir más allá del período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. El alumnado puede hacer referencia a la Constitución de 1787 como un elemento que cambió el sistema político estadounidense de un sistema de un único poder (el legislativo) a uno de tres poderes (al sumar al poder ejecutivo y al judicial). También cambiaron sustancialmente el sistema político la adopción de frenos y contrapesos; el otorgamiento al gobierno central de la capacidad de cobrar impuestos, controlar el comercio y regular la moneda; y la adopción de un proceso más sencillo para introducir enmiendas. Se pueden mencionar otros factores pertinentes para argumentar que hubo ciertos límites en la medida en que se produjeron cambios. Esos límites pueden incluir la persistencia de los derechos sustanciales de los estados y el hecho de que las libertades individuales siguieron sin definirse hasta que se hicieron enmiendas posteriores. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

14. “La guerra de 1812 se debió principalmente a disputas territoriales”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que la guerra de 1812 se debió principalmente a disputas territoriales. Las causas pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. El alumnado puede pensar en la defensa de la guerra de los legisladores de estados occidentales conocidos como “halcones de la guerra”, que pretendían la anexión de territorios de la Canadá británica y que denunciaron que las tropas británicas habían ocupado territorio estadounidense en el Territorio del Ohio y brindaban apoyo a los ataques de poblaciones nativas americanas contra los colonos en la frontera oeste. Los/as estudiantes pueden argumentar que a los “halcones de la guerra” también los motivaba el deseo de desplazar de la frontera por la fuerza a las poblaciones nativas americanas. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como, por ejemplo, el argumento de que la guerra se debió principalmente al escaso respeto de Gran Bretaña por los intereses marítimos estadounidenses y, en especial, al reclutamiento forzoso de marinos estadounidenses. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 8: La guerra civil estadounidense: causas, desarrollo y consecuencias (1840–1877)

15. ¿En qué medida fue el acuerdo de 1850 la causa más importante de la guerra civil estadounidense?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que el acuerdo de 1850 fue la causa más importante de la guerra civil estadounidense. Las causas pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. El alumnado puede analizar el hecho de que el acuerdo fue una respuesta a la guerra entre Estados Unidos y México, que había reabierto la cuestión de la expansión de la esclavitud a la que se oponía el Norte; que la estipulación del acuerdo sobre los esclavos fugitivos amenazaba con hacer a la población del Norte cómplice de defender la esclavitud; y que la anexión de California como estado libre cambió el equilibrio de poder entre estados libres y estados esclavistas en el Senado y puso en peligro la capacidad del Sur para defender la esclavitud. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como, por ejemplo, la brecha económica y cultural entre las dos regiones y el surgimiento del Partido Republicano, que no tenía apoyo en el Sur. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

16. “La reconstrucción fue un fracaso, principalmente, por la resistencia sureña”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que la reconstrucción fue un fracaso principalmente por la resistencia sureña. El alumnado puede mencionar la elección de antiguos soldados confederados para ocupar puestos políticos estatales y nacionales, el establecimiento de la servidumbre como condena y los sistemas de convict labour, crop-lien y aparcería así como los Black Codes que prácticamente volvieron a esclavizar a la población afroamericana. El uso del terror, a través del Ku Klux Klan, se aplicó para intimidar a la población liberta para que esta no aspirara a la igualdad. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como, por ejemplo, el argumento de que la muerte de Lincoln y la ineptitud del presidente Johnson impidieron que avanzara la Reconstrucción y la afirmación de que con la aprobación de las enmiendas 13, 14 y 15 se hicieron algunos progresos para tratar de establecer la igualdad jurídica y política de la población liberta. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 9: El desarrollo de las naciones modernas (1865–1929)

17. Examine la importancia del desarrollo del comercio como factor que influyó en la modernización de **dos** países de América.

La pregunta pide a cada estudiante que analice la relación entre el desarrollo del comercio y la modernización. El desarrollo del comercio como factor de la modernización puede ser anterior al período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Se deben mencionar dos estudios de caso. Para analizar la importancia del comercio como factor que influyó en la modernización, el alumnado puede argumentar que al desarrollo capitalista entre 1865 y 1929 lo impulsó principalmente el surgimiento de oportunidades de comercio internacional (por ejemplo, con Gran Bretaña y Estados Unidos). Sin embargo, el alumnado también puede mencionar la relativa importancia del comercio dentro del continente americano como factor que influyó en la modernización, argumentando que los aranceles altos y las disputas territoriales muchas veces conspiraron contra el comercio dentro del continente. Los alumnos/as pueden contraargumentar que fue más importante el desarrollo económico que precedió a la liberalización del comercio y mencionar el legado de la segunda revolución industrial, el impacto del capitalismo del laissez-faire o la construcción de ferrocarriles. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

18. Evalúe la contribución de Booker T. Washington o W. E. B. Du Bois a la promoción de los derechos de la población afroamericana.

La pregunta pide a cada estudiante que valore la contribución de Booker T. Washington o de W. E. B. Du Bois a la promoción de los derechos de la población afroamericana, y que pondere los puntos fuertes y las limitaciones de esa contribución. La evaluación de las contribuciones puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a puntos fuertes y limitaciones o priorizar su evaluación de uno de esos elementos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. En lo que respecta a Washington, el alumnado puede evaluar el impacto de su enfoque gradualista, basado en la independencia económica y la autosuficiencia, que argumentaba (tal como lo expresó en su Compromiso de Atlanta de 1895) que era fútil desafiar al sistema de segregación. En lo que respecta a Du Bois, el alumnado puede evaluar el impacto de sus acciones para lograr la integración plena y la igualdad social y política, que incluyeron el desarrollo del término “décimo talentoso”, su condición de cofundador de la National Association for the Advancement of Colored People (NAACP, Asociación Nacional para el Progreso de las Personas de Color) en 1909, la organización de congresos panafricanos o la promoción de la cultura negra mediante discursos filosóficos. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 10: Presencia de América en los asuntos mundiales (1880–1929)

19. “La entrada de Estados Unidos en la Primera Guerra Mundial se debió principalmente a su propio interés económico”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?
La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que la entrada de Estados Unidos en la Primera Guerra Mundial se debió principalmente a su propio interés económico. Las causas pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. El alumnado puede mencionar los préstamos estadounidenses a Francia y Gran Bretaña, que podían derivar en incumplimientos de pagos si ganaban la guerra las potencias centrales. Podrían señalar que la economía estadounidense había registrado una fuerte expansión y una reducción del desempleo por la producción de munición, además de destacar la preocupación estadounidense por los efectos económicos de un retorno de Alemania al uso bélico de submarinos, sin restricciones. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como, por ejemplo, los vínculos culturales a largo plazo que Estados Unidos tenía con Gran Bretaña y Francia, el impacto del hundimiento del Lusitania y el enfado por la divulgación del Telegrama Zimmermann. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.
20. Compare y contraste el impacto de la política “big stick” (“del gran garrote”) de Theodore Roosevelt y de la diplomacia moral de Woodrow Wilson en las relaciones entre Estados Unidos y América Latina.
La pregunta pide a cada estudiante que plantee las similitudes y las diferencias entre la política “big stick” de Theodore Roosevelt y la diplomacia moral de Woodrow Wilson en términos de las relaciones entre Estados Unidos y América Latina, haciendo referencia a ambas en toda la respuesta. No es necesario que haya el mismo número de similitudes que de diferencias. Entre las similitudes, el alumnado puede argumentar que las políticas de ambos presidentes se basaban en su convicción del excepcionalismo estadounidense, que ambos presidentes intervinieron en los asuntos internos de los países de América Latina para establecer en ellos regímenes favorables a los intereses económicos estadounidenses, que ambos emplearon la intervención militar cuando fracasó la diplomacia y que ambos querían evitar una intervención europea en América Latina. Entre las diferencias, el alumnado puede argumentar que Roosevelt empleó amenazas militares más abiertamente y que la retórica de Wilson buscaba más la persuasión moral en apoyo a la democracia y la autodeterminación (aunque intervino en más ocasiones que Roosevelt). También se puede señalar que Wilson era partidario de las reformas arancelarias y el libre mercado, mientras que Roosevelt estaba a favor de tener aranceles altos que defendieran los intereses empresariales de Estados Unidos, y que Wilson logró en 1912 que se revocara la ley de peajes del Canal de Panamá a la que había brindado su apoyo Roosevelt.

Sección 11: La Revolución mexicana (1884–1940)

21. Evalúe la importancia de los factores económicos entre las causas de la Revolución mexicana. La pregunta pide a cada estudiante que valore las causas de la Revolución mexicana y que analice si los factores económicos fueron o no importantes. Las causas pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a los factores económicos y a otras causas o priorizar su evaluación de un tipo de causa. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. Para destacar la importancia de los factores económicos, el alumnado puede hacer referencia a la desigualdad económica estructural como la condición principal que permitió a los revolucionarios obtener el apoyo de sus bases. Los/as estudiantes también pueden evaluar la función, como catalizadoras de la Revolución, de las políticas económicas en favor de la oligarquía de Díaz, que beneficiaron a terratenientes e industriales ricos. El alumnado puede señalar la importancia de otros factores pertinentes, como, por ejemplo, los factores políticos, al argumentar que la Revolución surgió principalmente por una demanda general de cambios políticos. Los/as alumnos/as pueden argumentar también que la causa de la Revolución fue la falta de mecanismos de transmisión del poder y que, por lo tanto, ésta surgió de una lucha elitista por el poder. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.
22. “El gobierno de Carranza (1914–1920) fue mayormente incapaz de cumplir sus objetivos”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?
La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que el gobierno de Carranza (1914–1920) fue mayormente incapaz de cumplir sus objetivos. La evaluación del nivel de logro puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a éxitos y fracasos en términos del cumplimiento de los objetivos o priorizar su evaluación de uno de los dos elementos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. El alumnado puede analizar si se lograron los objetivos nacionalistas de Carranza haciendo referencia a su viaje de 1914 a Veracruz para negociar la partida de las tropas estadounidenses, así como sus intentos de lograr que la industria petrolera estuviera bajo control mexicano, y sus contribuciones a mantener la neutralidad de México durante la Primera Guerra Mundial. El alumnado también puede evaluar si Carranza logró sus objetivos políticos haciendo referencia a la reforma constitucional de 1917 o analizar los métodos con los que trató de lograr la estabilización política. Los/as alumnos/as pueden evaluar si no implementar reformas trascendentales en el plano social y en el plano económico era compatible con los objetivos de Carranza. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 12: La Gran Depresión en América (mediados de la década de 1920 a 1939)

- 23.** “La respuesta de América Latina al impacto de la Gran Depresión fue mayormente eficaz”. Con referencia a **un** país de América Latina, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación? La pregunta pide a cada estudiante que piense, haciendo referencia a un país de América Latina, en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que la respuesta de la región al impacto de la Gran Depresión fue mayormente eficaz. Los resultados pueden ir más allá del período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. El alumnado puede pensar en el hecho de que algunos países (por ejemplo, Argentina y Brasil) adoptaron la industrialización por sustitución de importaciones (ISI) con éxitos considerables en la promoción de la industria y la autosuficiencia; que en Argentina y Brasil se pusieron en marcha obras públicas para generar empleo y mejorar la infraestructura; que México adoptó algunas medidas de reforma agraria; y que tanto México como Chile nacionalizaron sus recursos minerales. Se pueden mencionar otros factores pertinentes para discutir el grado de eficacia, como, por ejemplo, que algunos países (Bolivia, Chile y Colombia) incumplieron pagos de su deuda externa, lo cual les dificultó el endeudamiento posterior; y que la mayoría de los países de América Latina abandonaron el patrón oro, lo cual generó una inflación especialmente perjudicial para las clases bajas. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.
- 24.** Evalúe el impacto del “New Deal” (“nuevo pacto”) en la economía estadounidense. La pregunta pide a cada estudiante que valore el impacto del “New Deal” en la economía estadounidense y que pondere los puntos fuertes y las limitaciones de ese plan. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a puntos fuertes y limitaciones o priorizar su evaluación de uno de esos elementos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. El alumnado puede argumentar que el “New Deal” estableció la responsabilidad del Estado por mantener el pleno empleo y una red de contención en materia de bienestar social; aplicó la filosofía keynesiana de incurrir en gastos deficitarios en períodos de recesión o depresión; e incorporó un enfoque burocrático muy regulado para la gestión de la economía estadounidense. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como, por ejemplo, la incapacidad del “New Deal” para reducir el desempleo hasta los niveles anteriores a la Gran Depresión, su fracaso en términos de satisfacer con eficacia las necesidades de los estratos más pobres de la población (y en especial las necesidades de las minorías) y el hecho de que no se logró plenamente la recuperación hasta la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 13: La Segunda Guerra Mundial y América (1933–1945)

25. “Estados Unidos adoptó una política de neutralidad estricta hasta su entrada en la Segunda Guerra Mundial”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que Estados Unidos adoptó una política de neutralidad estricta hasta su entrada en la Segunda Guerra Mundial. El alumnado puede analizar el apoyo relativamente estricto a la neutralidad que implicaban las leyes de neutralidad de 1935 y 1936, que impedían otorgar préstamos y exportar armas a las partes beligerantes. Sin embargo, los/as estudiantes, también, pueden argumentar que la ley de neutralidad de 1939, con sus estipulaciones de cash and carry (pago al contado y transporte por cuenta de la parte compradora), comenzó a favorecer a quienes serían más tarde los aliados de Estados Unidos. Se pueden mencionar otros factores pertinentes para cuestionar la neutralidad estricta, como, por ejemplo, el acuerdo de bases por destructores (bases-for-destroyers trade), el “Atlantic Charter”, el establecimiento de la política de préstamo y arriendo de 1941 y la práctica posterior de proveer de armas a los buques mercantes estadounidenses, que suponían un apoyo para los Aliados sin llegar a declarar la guerra. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

26. ¿En qué medida fueron los efectos económicos de la Segunda Guerra Mundial más importantes que sus efectos diplomáticos hasta 1945? Responda la pregunta con referencia a **dos** países de América.

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que los efectos económicos de la Segunda Guerra Mundial fueron más importantes que sus efectos diplomáticos hasta 1945, haciendo referencia a dos países de América. Los efectos analizados pueden ir más allá del período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. En relación con los efectos económicos, el alumnado puede analizar la medida en que ciertos países específicos obtuvieron ayuda para superar las condiciones económicas que les dejó la Gran Depresión, así como la medida en que la movilización de la economía para la producción de municiones estimuló el crecimiento económico a largo plazo. En este contexto, se pueden mencionar factores como las tasas de desempleo, el producto interior bruto (PIB) y el comercio exterior. En relación con los efectos diplomáticos, el alumnado puede pensar en la importancia de los progresos de la diplomacia y la cooperación interamericanas adoptadas en conferencias celebradas en La Habana (1940) y Río de Janeiro (1942), o señalar el apoyo de Argentina a las potencias fascistas. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 14: Acontecimientos políticos en América Latina (1945–1980)

27. ¿En qué medida fueron más eficaces las políticas de Fidel Castro en materia política que en materia social?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que las políticas de Fidel Castro fueron más eficaces en materia política que en materia social. La medida de la eficacia de las políticas puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a las políticas en materia política que a las políticas en materia social y a los éxitos que a los fracasos o priorizar su debate de uno de los elementos de cada dupla. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. En términos de las políticas en materia política, el alumnado puede mencionar los efectos de las reformas políticas de febrero de 1959, el establecimiento de comités de defensa de la Revolución, la creación del G2 y la aprobación de la Constitución de 1976, así como analizar la contribución de esos elementos a la consolidación y el mantenimiento del poder. Sin embargo, el alumnado puede señalar también su impacto negativo en las libertades civiles. En lo que respecta a las políticas sociales, los/as estudiantes pueden mencionar la adopción de los incentivos morales y el sacrificio como impulsores de la producción o el impacto de la Revolución en la sanidad, la vivienda, la igualdad de género y la alfabetización, entre otros indicadores sociales. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

28. ¿En qué medida los factores económicos fueron la causa principal del fracaso de los líderes electos en América Latina?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que los factores económicos fueron la causa principal del fracaso de los líderes electos en América Latina. Cada estudiante puede optar por responder esta pregunta mediante el análisis de un estudio de caso o adoptar un enfoque general. Las causas pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a argumentos y contraargumentos o priorizar su evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. Como argumento en favor de la sugerencia, el alumnado puede considerar la falta de modernización económica, que requería políticas económicas de emergencia que generaban inestabilidad política. Por ejemplo, una dependencia extrema del FMI generó la implementación de medidas de austeridad que afectaron a los sectores más pobres y generaron una radicalización. Se pueden mencionar otros factores pertinentes que contribuyeron a provocar el fracaso de los líderes electos en América Latina, como, por ejemplo, una cultura democrática débil y la debilidad sistémica de algunas instituciones políticas; el papel de la intervención extranjera; o la desigualdad social como factor estructural que generó descontento y radicalización. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 15: Acontecimientos políticos en Estados Unidos (1945–1980) y Canadá (1945–1982)

- 29.** “El caso Watergate tuvo escaso impacto en el éxito de las políticas internas de Nixon”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que Watergate tuvo escaso impacto en el éxito de las políticas internas de Nixon. El impacto considerado puede ser anterior o posterior al período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. El alumnado puede mencionar el incremento sustancial del desempleo y la inflación, así como el fuerte aumento de los precios de la gasolina, una fuerte caída de las bolsas y el hecho de que el Partido Demócrata se hizo con el control del Congreso en 1972 como factores que impidieron la aprobación de legislación de alcance interno durante la Administración Nixon en el momento en que la opinión pública tomó conciencia del caso Watergate. Todos esos acontecimientos se produjeron mientras estallaba el escándalo en la segunda presidencia de Nixon, pero guardaban poca relación con el caso Watergate. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como, por ejemplo, que hubo leyes importantes que se promulgaron incluso después de que se conociera el escándalo Watergate (incluidas la legislación sobre el Título IX, la Ley de especies en peligro de extinción y la Ley de agua potable). Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

- 30.** ¿En qué medida tuvieron éxito las políticas internas de St. Laurent?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que las políticas internas de St. Laurent resultaron eficaces. La evaluación del éxito puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Para evaluar la medida del éxito, el alumnado puede pensar en la disminución de las deudas de Canadá originadas en la Gran Depresión; la ecualización de los ingresos provinciales, que unificaron al país; la expansión del sistema de bienestar social mediante pensiones para personas de edad avanzada, seguros de hospitalización y ayudas a personas con ceguera y otras discapacidades; y el inicio de la firma de acuerdos para la construcción de la carretera transcanadiense, la vía marítima del San Lorenzo y el oleoducto transcanadiense. Se pueden mencionar otros factores pertinentes para mostrar que sus políticas no fueron tan eficaces, como, por ejemplo, que se fue considerando cada vez más arrogante al gobierno de St. Laurent por evitar obtener la aprobación del Parlamento para la financiación del oleoducto transcanadiense. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 16: La Guerra Fría en América (1945–1981)

31. ¿En qué medida fue exitosa la política exterior de Eisenhower en América?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que la política exterior de Eisenhower para la región resultó exitosa. El alumnado debe ceñirse estrictamente a la política exterior de Eisenhower para el continente americano. La medida de éxito de las políticas puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a las políticas que supusieron éxitos y a las que supusieron fracasos o priorizar su evaluación de uno de esos elementos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. El alumnado puede hablar de la política del “New Look” de Eisenhower en América Latina, con la implementación de operaciones encubiertas de la CIA con el objetivo de repeler lo que se percibían como amenazas comunistas. Los/as estudiantes pueden ilustrar este argumento con el caso de Guatemala (1954). Pueden señalar el impulso de la cooperación con las fuerzas armadas de la región y evaluar las consecuencias a largo plazo de promover la contención por medios militares en lugar de por medios económicos. El alumnado puede mencionar la Revolución cubana de 1959 como prueba del fracaso de las políticas de contención de Eisenhower. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

32. Discuta las razones que contribuyeron a la implicación de Estados Unidos en Chile en el período 1970–1973.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de las razones que contribuyeron a la implicación de Estados Unidos en Chile en el período 1970–1973. Las razones pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. El alumnado puede examinar el impacto que tuvo el surgimiento de Castro en Cuba en la política exterior estadounidense para América Latina y argumentar que las operaciones encubiertas en Chile fueron un ejemplo más de la manipulación de la política interior de los países para evitar el crecimiento del comunismo en la región. Sin embargo, los/as estudiantes también pueden argumentar que Estados Unidos intervino en Chile no sólo por razones de seguridad nacional, sino también por el deseo de defender su propia credibilidad internacional. Pueden mencionar asimismo las presiones internas en Estados Unidos, incluidas las que ejercieron las grandes corporaciones (clientes del despacho de abogados de Nixon), o la influencia de Kissinger. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 17: Derechos civiles y movimientos sociales en América después de 1945

- 33.** Evalúe la eficacia de las tácticas empleadas para promover el movimiento por los derechos civiles de la población afroamericana.

La pregunta pide a cada estudiante que valore la eficacia de las tácticas empleadas para promover el movimiento por los derechos civiles de la población afroamericana y que pondere los puntos fuertes y limitaciones de esas tácticas. La evaluación de la eficacia puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. El alumnado puede considerar que el trabajo jurídico de la National Association for the Advancement of Colored People (NAACP, Asociación Nacional para el Progreso de las Personas de Color) se vio reflejado en las decisiones de la Corte Suprema tales como el caso Brown (que contribuyeron a poner fin a la segregación en los colegios), aunque deberá reconocer las limitaciones de los intentos de los tribunales de hacer cumplir esas decisiones. Se pueden dar ejemplos de boicots y sentadas, pero con un reconocimiento de sus resultados mixtos. A marchas y discursos se les puede atribuir cierto éxito en la presión política por la implementación de reformas. Los/as estudiantes pueden mencionar como un éxito notable la aprobación de legislación como, por ejemplo, la Ley de Derechos Civiles de 1964 y la Ley de Derecho al Voto de 1965. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como, por ejemplo, las tácticas de confrontación de los activistas y las organizaciones radicales. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

- 34.** “César Chávez fue mayormente exitoso en la promoción de los intereses de la población hispanoamericana”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que César Chávez fue mayormente exitoso en la promoción de los intereses de la población hispanoamericana. La evaluación del éxito puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Para juzgar el grado de éxito, el alumnado puede abordar los esfuerzos de Chávez por promover tanto los derechos civiles como las condiciones económicas de la población hispanoamericana. Chávez ayudó a fundar el sindicato Unión de Campesinos (UFW, United Farm Workers Union); organizó boicots, marchas y huelgas de hambre en defensa de los derechos civiles y laborales de la población hispanoamericana; y lideró la marcha a Sacramento de 1966, que generó la aprobación de la Ley de derechos laborales en la agricultura de California, que a su vez dio a quienes trabajaban en el campo el derecho a sindicalizarse y a entablar negociaciones colectivas. Se pueden mencionar otros factores pertinentes para mostrar que Chávez no tuvo tanto éxito, como, por ejemplo, que el número de integrantes del sindicato UFW se redujo sustancialmente en la década de 1980 y que sus logros se vieron limitados por la respuesta hostil de las empresas agrícolas y por la competencia con otros sindicatos. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Sección 18: América entre 1980 y 2005

35. Evalúe el impacto de la política interna de Chrétien entre 1993 y 2003.

La pregunta pide a cada estudiante que valore el impacto de la política interna de Chrétien entre 1993 y 2003 y que pondere los puntos fuertes y limitaciones de las medidas pertinentes. El impacto considerado puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. En términos políticos, los éxitos pueden incluir el “Libro Rojo” de Chrétien, que ayudó a establecer a su Partido Liberal como “partido de las ideas”; mientras que entre los fracasos se pueden mencionar la fragmentación política con criterios regionales y el resurgimiento del movimiento independentista en Quebec. En términos económicos, el alumnado puede señalar el éxito en la reducción del déficit fiscal, e incluir entre las limitaciones la incapacidad de renegociar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Los/as estudiantes también pueden evaluar los efectos en el desempeño económico de las políticas liberales de Chrétien, que incluyeron recortes de impuestos y privatizaciones. En términos sociales, el alumnado puede analizar la creación del programa de subsidios Child Benefit para ayudar a las familias de bajos ingresos. Sin embargo, también se puede evaluar el costo social de las políticas económicas liberales. El alumnado puede evaluar los efectos en la defensa de los recortes que debilitaron a las fuerzas militares de Canadá. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

36. “La transición a la democracia fue la contribución más importante a la estabilidad”. Con referencia a **dos** países de América Latina, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que la transición a la democracia fue la contribución más importante a la estabilidad en dos países de América Latina. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a la contribución de la transición a la democracia a la estabilidad y al desarrollo de contraargumentos al respecto, o priorizar su evaluación de uno de los dos elementos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. El alumnado puede evaluar el impacto de la participación y las corrientes políticas incipientes y el efecto en la estabilidad de la proliferación de partidos políticos, el auge de los partidos populistas o el sindicalismo. El alumnado también puede analizar el impacto que tuvo en la estabilidad la implementación de una justicia transicional o pensar en los cambios en la política económica, ponderando los efectos en la estabilidad de los resultados positivos y negativos de esas políticas. Por un lado, los alumnos/as pueden sugerir, citando como ejemplo a Argentina, que el retorno a algunas prácticas económicas populistas por razones electorales desestabilizó la economía. Por otro lado, haciendo referencia al ejemplo chileno, los/as estudiantes pueden argumentar que la democratización no alteró el curso económico liberal aplicado. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.